

TEM-analyyseja • 88/2018

Aktiivisilta työvoimapoliittisilta palveluilta avoimille työmarkkinoille sijoittuminen vuonna 2016

Mika Tuomaala

ISSN 1797-5271
ISBN 978-952-327-368-9



Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet

Aktiivisilta työvoimapolitiittisilta palveluilta avoimille työmarkkinoille sijoittuminen vuonna 2016

Mika Tuomaala

Työ- ja elinkeinoministeriö
Ministry of Economic Affairs and Employment

Email: etunimi.sukunimi@tem.fi

Helsinki, syyskuu 2018

Tiivistelmä:

Työ- ja elinkeinoministeriö on tehnyt säännöllisesti selvityksen työvoimapolitiittisten palvelujen jälkeisestä työllistymisestä. Selvityksessä tarkastellaan seuraavia aktiivisen työvoimapolitiikan palveluita: tuella työllistäminen, työvoimakoulutus, valmennukset, työ- tai koulutuskokeilut, vuorotteluvapaan sijaisuus, kuntouttava työtoiminta ja omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella.

Selvitystä varten TEM on hankkinut Tilastokeskukselta käyttöönsä työssäkäyntitilastosta poimitun aineiston eri palveluihin osallistuneiden työmarkkinatilanteesta kolme ja kuusi kuukautta palvelun päättymisen jälkeen. Tämän raportin laatimishetkellä viimeisin työssäkäyntitilaston aineisto on vuodelta 2016.

Kolmen kuukauden kuluttua palvelujen päättymisestä on avoimille työmarkkinoille sijoittuneita ollut vuonna 2016 keskimäärin 22 prosenttia. Kuuden kuukauden jälkeen palvelujen päättymisestä on avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuudet hieman korkeampia kuin kolmen kuukauden jälkeisessä tarkastelussa. Vuonna 2016 on noin 25 prosenttia ollut avoimilla työmarkkinoilla kuuden kuukauden kuluttua palvelun päättymisestä.

Avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuudet ovat vuodesta 2015 vuoteen 2016 laskeneet hieman. Kaikkien palvelulajien kohdalla työllistymisosuudet eivät kuitenkaan ole laskeneet vuoden aikana. Mm. ammatillisen työvoimakoulutuksen ja starttiyrittäjyyden jälkeen on vuonna 2016 sijoituttu avoimille työmarkkinoille paremmin kuin vuonna 2015.

Työssäkäyntitilasto osoittaa, että lyhyen aikavälin työllisyysvaikutuksiltaan parhaita työvoimapolitiittisia palveluita ovat vuonna 2016 olleet vuorotteluvapaasijaisuudet, opiskelu työttömyysetuella sekä ammatillinen työvoimakoulutus. Vastaavasti työllisyysvaikutuksiltaan heikompia ovat olleet kuntouttava työtoiminta, opiskelu kotoutumisetuella sekä kuntasektorille työllistäminen.

Asiasanat: Aktiivinen työvoimapolitiikka, työllistyminen, työllisyysvaikutukset

Abstract

The Ministry of Economic Affairs and Employment drafts regular reports on employment following active labour market policy interventions. These reports examine the following active labour market policy services: subsidised employment; labour market training; job-search or career training; work and training try-outs; job alternation leave substitution; rehabilitative work activities; and self-initiated education supported by unemployment benefits.

For this report, the Ministry of Economic Affairs and Employment has acquired a sample of employment statistics from Statistics Finland on the labour market situation of those who have participated in various services three to six months following the relevant intervention. At the time of this report, the most recent employment statistics were from 2016.

In 2016, an average of 22 per cent of those who received these services found employment in the open labour market within three months. The figures for those who found employment in the open labour market after six months were slightly higher than those after three months. In 2016, approximately 25 per cent had entered the open labour market six months after the services had ended.

The share of placements in the open labour market decreased slightly between 2015 and 2016. The share of employment did not, however, decrease for all service types during this time. Those participating in vocational labour market training and involved in start-up entrepreneurship, for example, fared better in the open labour market in 2016 than in 2015.

The employment statistics show that in 2016, the labour market policy services that had the greatest short-term impact included job alternation schemes, studying whilst claiming unemployment benefits, and vocational labour market training. Correspondingly, the weaker measures in terms of impact were rehabilitative work activities, studying whilst claiming integration benefits, and subsidised employment in the municipal sector.

Key words: Active Labour Market Policy, job finding, employment effects

SISÄLTÖ

1. JOHDANTO	6
2. PALVELUISSA OLLAIDEN MÄÄRÄ JA TYÖLLISTYMINEN	6
2.1 TYÖLLISTÄMINEN PALKKATUELLA JA VALTION TUKITYÖ	8
2.2 TYÖKOKEILUT	11
2.3 AMMATILLINEN TYÖVOIMAKOULUTUS JA KOTOUTUMISKOULUTUS	12
2.4. VALMENNUKSET	15
2.5 MUUT TYÖLLISTYMISTÄ TUKEVAT AKTIIVIPALVELUT	17
3. SUKUPUOLI, IKÄ, KOULUTUS, ALUE JA KANSALAISSUUS TYÖLLISTYMISSÄN TAUSTALLA	20
4. LOPUKSI	21
LÄHTEET	24
LIITTEET	25
TEM ANALYYSIÄ -VERKKOJULKAISUSARJASSA AIEMMIN ILMESTYNYT	29

1. JOHDANTO

Tässä selvityksessä tarkastellaan työvoimapolitiittisia palveluja ja niiden jälkeistä työllistymistä. Tarkastelussa keskitytään palveluihin, jotka ovat olleet mukana ns. aktivointiasteeseen laskettavissa palveluissa. Nämä ovat:

- tuella työllistäminen (palkkatuki ja valtion tukityö)
- työvoimakoulutus
- valmennus (työnhakuvalmennus, uravalmennus)
- työ- tai koulutuskokeilu
- vuorotteluvapaan sijaisuus
- kuntouttava työtoiminta
- omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella.

Edellä luetellut palvelut ovat luonteeltaan hyvin eri tyyppisiä. Joissakin palveluissa, kuten kuntouttavassa työtoiminnassa, nopeat työllisyysvaikutukset eivät ole keskeisenä tavoitteena. Luvun 2 alaluvuissa 2.1 - 2.5 on kuvattu tarkemmin eri palvelujen luonnetta ja palvelujen jälkeistä työllistymistä.

Selvityksessä on käytetty lähteenä Tilastokeskuksen työssäkäyntitilastoa sekä työ- ja elinkeinoministeriön työnhakijarekisteriä. Henkilöiden palvelujen jälkeistä työmarkkina-asemaa seurataan Tilastokeskuksen työssäkäyntitilaston pohjalta. Työssäkäyntitilaston aineistoa on hieman muokattu: jos palvelujakson päättymisestä on alkanut viikon sisällä toinen jakso, ei jaksoa ole katsottu päättyneeksi, vaan se on yhdistetty seuraavaan palvelujaksoon.

Henkilöiden työllisyystilannetta tarkastellaan 3 ja 6 kuukautta aktiivipalvelun päättymisestä. Palvelun jälkeisestä työllistymisestä tieto saadaan vajaan kahden vuoden viiveellä. Työllistymisen tarkastelua on siis tätä raporttia tehdessä ollut mahdollista seurata vuonna 2016 ja tätä aikaisemmin päättyneiden toimenpiteiden osalta.

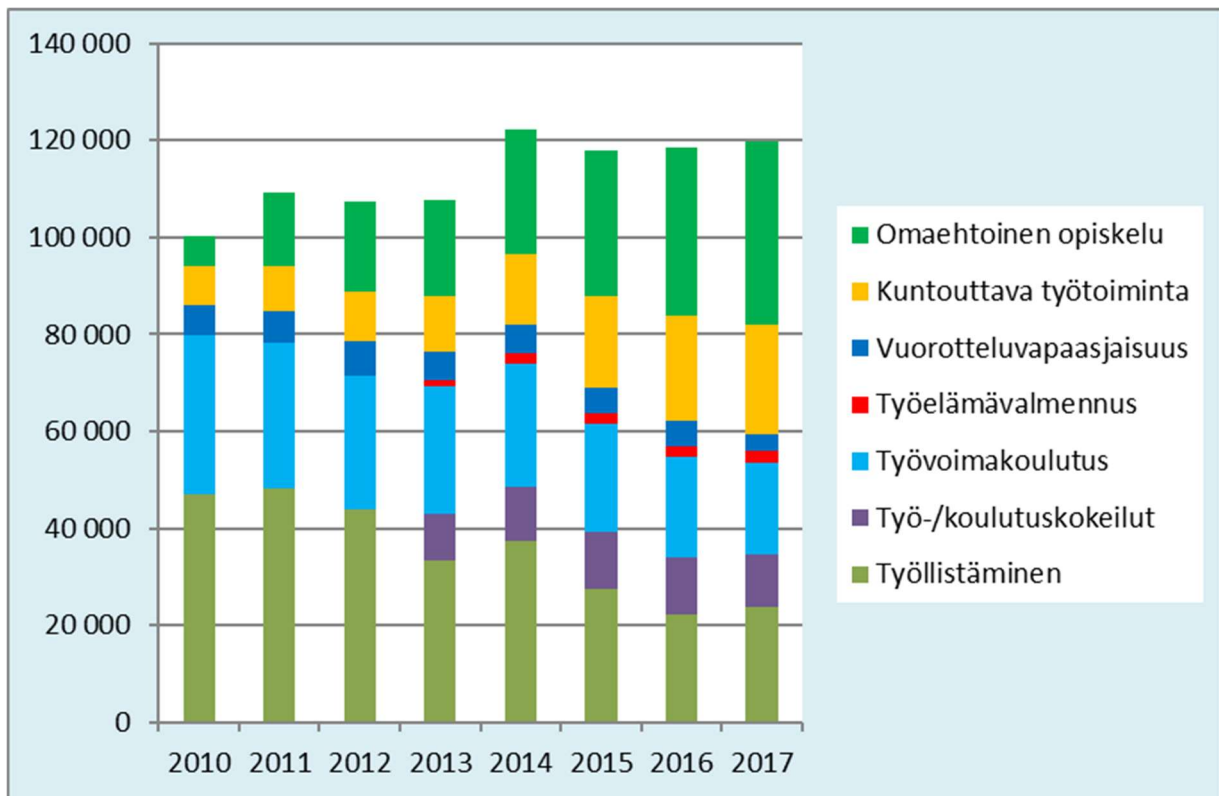
Palvelujen volyymeja ja palveluissa olevien rakennetta tarkastellaan TEM:n työnvälitystilaston tietojen pohjalta. TEM:n tilastoista on saatavissa tietoja vuoteen 2017 asti.

Tilanteen muutoksen tarkastelu onnistuu hyvin vuoteen 2013 asti. Tätä aikaisemmilta vuosilta ei tietoa ole saatavissa kaikkien palvelulajien osalta. Palvelulajit, joista tiedot ovat saatavilla ensimmäistä kertaa vuodelta 2013, ovat työttömyysetuudella tuettu omaehtoinen opiskelu, vuorotteluvapaasijaisuus, työ- ja koulutuskokeilu sekä kuntouttava työtoiminta.

2. PALVELUISSA OLLEIDEN MÄÄRÄ JA TYÖLLISTYMINEN

Viime vuosina aktivointiasteeseen laskettavien palvelujen piirissä on ollut keskimäärin noin 120 000 henkilöä. Aktiivipalveluissa olevien määrä on kasvanut pidemmällä aikavälillä, vuonna 2010 aktivointipalveluissa oli vain noin 100 000 henkilöä. Eri aktiivipalveluissa volyymit ovat muuttuneet viime vuosina niin, että työttömyysturvalla tapahtuvan omaehtoisen opiskelun ja kuntouttavan työtoiminnan volyymit ovat kasvaneet ja työllistämisen ja työvoimakoulutuksen volyymit ovat vähentyneet. Tuella työllistämiseen sisältyy nykyisin palkkatuettu työ, työmarkkinatuella rahoitettu työllistäminen ja starttiyrittäjyys. Vuoteen 2012 asti myös työharjoittelu työmarkkinatuella tilastoitiin työllistämistukiin. Nyt tässä palvelussa olevat ovat palvelutyö- ja koulutuskokeilujen ryhmässä.

Kuvio 1. Aktiivisten työvoimapolitiittisten palvelujen volyymin kehitys vuodesta 2010 lähtien



Lähde: TEM/Työväilytilastot

Vuonna 2015 ja 2016 aktivointipalveluihin osallistuneiden osuus laajasta työttömyydestä¹ (=aktivointiaste) oli noin 25 prosenttia. Näitä vuosia ennen aktivointiaste on ollut hieman korkeampi, esimerkiksi vuonna 2010 aktivointiaste oli yli 27 prosenttia.

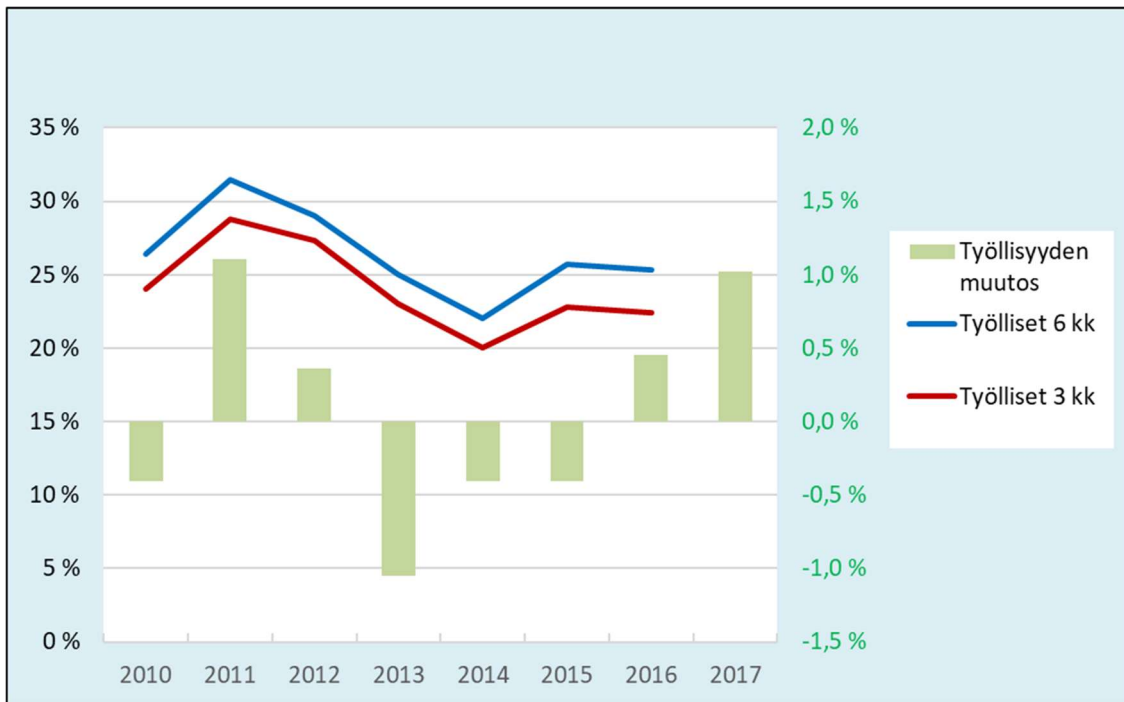
Kolmen kuukauden kuluttua edellä mainittujen palvelujen päättymisestä on avoimille työmarkkinoille sijoittuneita ollut vuonna 2016 keskimäärin **22 prosenttia**. Vastaavat sijoittumisosuudet avoimille työmarkkinoille olivat vuonna 2015 noin 23 prosenttia ja vuonna 2014 noin 20 prosenttia.

Kuuden kuukauden jälkeen palvelujen päättymisestä on avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuudet hieman korkeampia kuin kolmen kuukauden jälkeisessä tarkastelussa. Vuonna 2016 on noin **25 prosenttia** ollut avoimilla työmarkkinoilla kuuden kuukauden kuluttua palvelun päättymisestä. Vuonna 2015 avoimilla työmarkkinoilla oli kuuden kuukauden kuluttua aktiivipalvelun päättymisestä keskimäärin 26 prosenttia ja vuonna 2014 keskimäärin 22 prosenttia.

Avoimille työmarkkinoille sijoittumiseen vaikuttaa eri palvelujen suhteelliset osuudet, palveluihin osallistujien rakenne ja mm. vallitseva työmarkkinatilanne. Jos palveluissa on paljon sellaisia, joissa nopeisiin työllisyysvaikutuksiin ei pyritä (kuten mm. kuntouttavassa työtoiminnassa), jäävät työllisyysvaikutukset kaikissa palveluissakin keskimäärin vähäisiksi. Viime aikoina on palveluissa näiden - ei nopeisiin työllisyysvaikutuksiin tähtäävien osuus hieman lisääntynyt.

Työmarkkinatilanne vaihtelee mm. suhdanteiden mukaan suuresti. Aktiivisten työvoimapolitiittisten palvelujen jälkeiset työllistymisosuudet ja niiden muutokset seurailevat yleistä työmarkkinatilanteen kehitystä. Viime aikoina työmarkkinatilanne on ollut hyvä. Työvoiman kysyntä on kasvanut ja monella alalla on työvoimasta pulaa. Työllistyminen palvelujen jälkeen on tämän vuoksi ollut aikaisempia vuosia helpompaa.

¹ Laajaan työttömyyteen lasketaan työttömät ja aktiivitoimenpiteissä olevat

Kuvio 2. Palvelujen jälkeinen työllistyminen ja työllisyyden muutos vuodesta 2010 lähtien

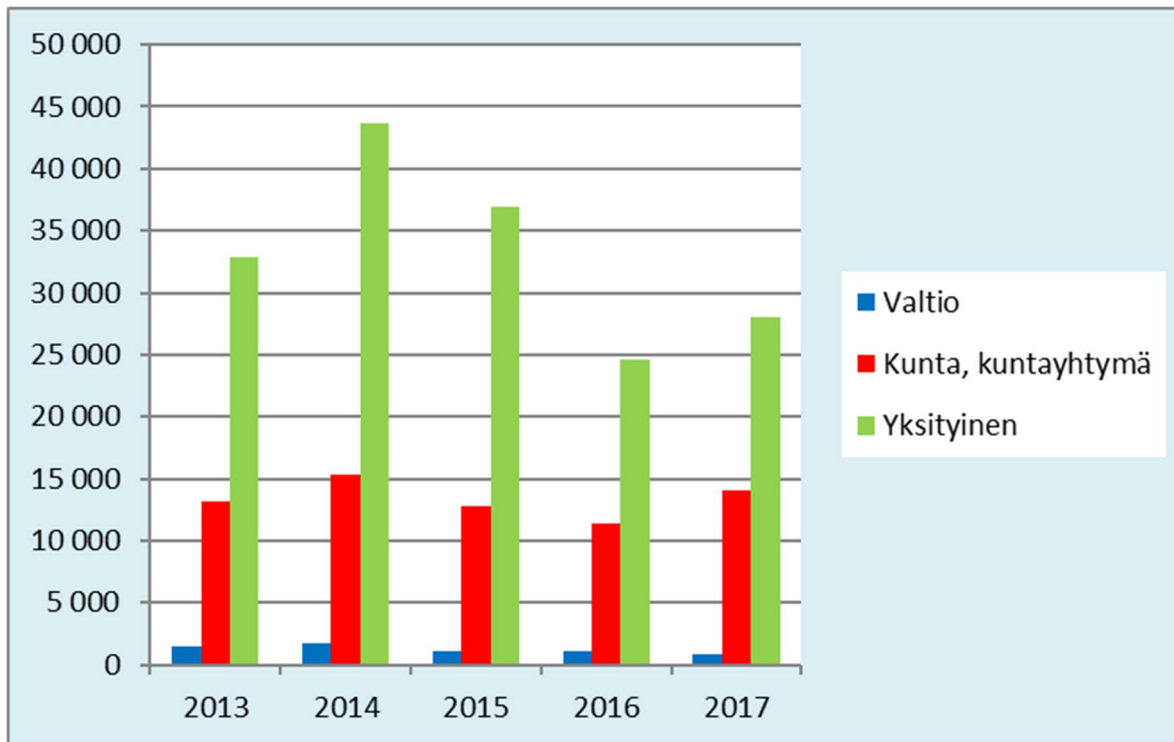
Lähde: Tilastokeskus, työssäkäyntitilasto ja työvoimatutkimus

Seuraavissa alaluvuissa tarkastellaan eri palvelumuotoja tarkemmin. Palvelujen piirissä olleita seurataan TEM:n työnvälitystilaston pohjalta. Tätä seurantatietoa on ollut saatavissa vuoteen 2017 asti. Palveluissa olleiden henkilöiden rakennetarkastelu tehdään kuitenkin vuodelta 2016, sillä toimenpiteiden jälkeinen työllistymistieto saadaan Tilastokeskuksen työssäkäyntitilastosta vuodelta 2016. Kuten edellä todettiin, on palveluissa olleiden rakenteella (esimerkiksi palvelua edeltävällä työttömyyden kestolla) vaikutusta toimenpiteiden jälkeiseen työllistymiseen.

2.1 Työllistäminen palkkatuella ja valtion tukityö

Työllistämispalvelu voidaan toteuttaa palkkatuettuna työnä tai mm. oppisopimuskoulutuksena työpajalla. Palkkatuki on työttömän työnhakijan työllistymisen edistämiseksi tarkoitettu tuki, jonka työ- ja elinkeinotoimisto voi myöntää työnantajalle palkkauskustannuksiin. Myös starttirahalla tuettu yrittäjyys on mukana TEM:n tilastoimissa työllistämispalveluissa.

Työllistämisen volyymit ovat olleet vuodesta 2014 vuoteen 2016 laskussa. Vuonna 2017 työllistämisten määrä on jälleen kääntynyt kasvuun. Viimeisimmissä vuositiedoissa vuodelta 2017 keskimääräinen työllistämispalvelussa olevien määrä oli 24 000 ja työllistämispalvelun päättäneiden määrä noin 43 000.

Kuvio 3. Työllistämispalvelun päättymiset sektoreittain vuosina 2013–2017

Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

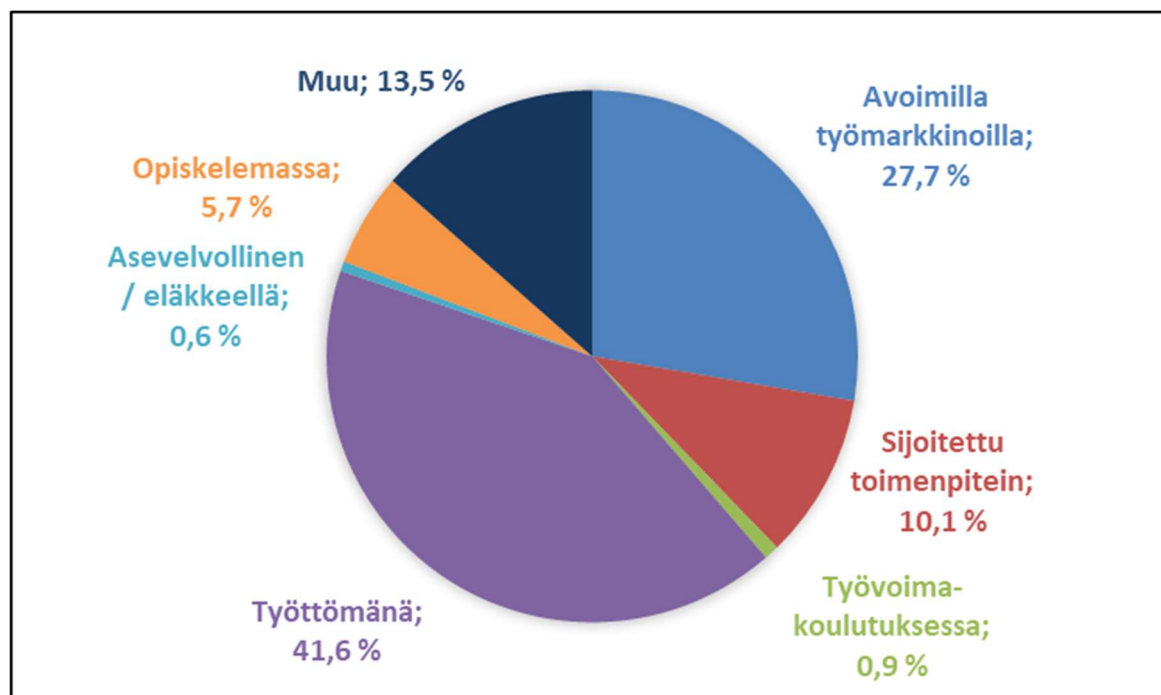
Työllistämisen keskimääräinen kesto on vuonna 2016 ollut noin 31 viikkoa. Työllistämisen keskimääräinen kesto on ollut tällä tasolla vuodesta 2013 lähtien. Tätä aikaisemmin kestot olivat lyhyempiä, esimerkiksi vuonna 2010 päättyneen työllistämisen keskimääräinen kesto oli vain 19 viikkoa. Yksityisellä sektorilla ja valtiolla työllistämisen kesto on nykyisin hieman kuntasektoria pidempi. Oppisopimustyyppinen työllistäminen on selvästi muita työllistämisen lajeja pidempikestoisempaa, koska tuki voidaan myöntää koko oppisopimuksen keston ajaksi. Vuonna 2016 päättyneiden oppisopimus -tyyppisten työllistämisten keskimääräinen kesto oli yli 100 viikkoa (ks. liite 1).

Työllistämispalveluihin osallistuneista suuri osa on pitkään työttömänä olleita. Vuonna 2016 työllistämispalvelun aloittaneilla on edeltävän työttömyyden kesto ollut keskimäärin 77 viikkoa. Erityisesti valtiosektorille sekä kunta- ja kuntayhtymiin työllistetyillä on ollut takanaan pitkä työttömyysjakso, valtiosektorilla lähes 200 viikkoa ja kuntasektorilla yli 120 viikkoa.

Työllistämispalveluissa olleista on 16 prosenttia ollut alle 25-vuotiaita. Ikääntyneiden osuus on ollut suhteellisen korkea. Ikääntyneitä eli yli 55 -vuotiaita on ollut yli 20 prosenttia. Kaikissa muissa aktivointipalveluissa on ikääntyneiden osuus ollut vuonna 2016 pienempi.

Sellaisia työllistämispalvelun päättymisiä, joissa uusi aktiivipalvelun jakso ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2016 ollut noin 33 000. Suurin osa näistä palveluista (noin 15 000) on ollut yksityiselle sektorille työllistämisiä. Kolmen kuukauden jälkeen työllistämispalvelun päättymisestä yli neljännes on työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on ollut yli 40 prosenttia työllistämispalvelun päättäneistä.

Kuvio 4. Työllistämispalveluun osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta palvelun päättymisestä vuonna 2016



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Työllistämispalvelun jälkeinen työllistyminen avoimille työmarkkinoille vaihtelee sen mukaan, millä sektorilla henkilö on ollut työllistettynä tai minkä tyyppisestä työllistämisestä on ollut kyse. Vuonna 2016 työllisyysvaikutuksiltaan parhaita työllistämisen muotoja olivat valtiosektorille työllistäminen ja starttirahalla tuettu yrittäjäyys. Näiden toimenpiteiden jälkeen yli kolmasosa oli avoimilla työmarkkinoilla 3 kuukauden kuluttua toimenpiteen päättymisestä. Heikoimmat työllisyysvaikutukset ovat olleet kunta- ja kuntayhtymiin työllistämisisissä.

Kokonaisuudessaan tukityön jälkeinen työllistyminen on hieman heikentynyt vuodesta 2015 vuoteen 2016, mutta työllistämisen sektoreilla ja lajeissa muutokset eivät ole olleet samansuuntaisia. Positiivista kehitystä on tapahtunut erityisesti starttiyrittäjäyden jälkeisessä työllistymisessä. Tilanne on sitä vastoin heikentynyt oppisopimus -tyyppisessä työllistämisisessä ja valtiosektorille työllistämisisessä (ks. taulukko 1).

Taulukko 1. Työllistämispalvelujen jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittuneet työnantajan sektorin ja tyyppin mukaan vuosina 2015 ja 2016

	Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus					
	3 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen			6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen		
	2015	2016	muutos, %-yks.	2015	2016	muutos, %-yks.
Työllistäminen yht.	28,1 %	27,7 %	-0,4 %	30,3 %	28,1 %	-2,2 %
Valtio	38,0 %	39,4 %	1,4 %	38,5 %	40,8 %	2,3 %
Kunta, kuntayhtymä *	16,4 %	16,0 %	-0,4 %	19,0 %	16,4 %	-2,6 %
Yksityinen *	28,3 %	30,6 %	2,3 %	32,3 %	31,9 %	-0,4 %
Oppisopimus	35,8 %	28,9 %	-6,9 %	40,9 %	30,1 %	-10,8 %
Startit	35,8 %	39,3 %	3,5 %	33,3 %	35,6 %	2,3 %

* ei sisällä oppisopimuskoulutusta

Kun työllistymistä avoimille työmarkkinoille tarkastellaan kolmen kuukauden sijasta 6 kuukautta palvelun jälkeen, paranevat työllistämisen työllisyysvaikutukset jonkin verran. Poikkeuksia tässäkin kuitenkin on;

starttiyrittäjyydessä palvelun työllisyysvaikutukset heikkenevät, kun tarkastelu ulotetaan kolmesta kuukaudesta kuuteen kuukauteen starttirahan päättymisestä.

Työllistämispalvelujen jälkeinen työllistyminen tulee todennäköisesti olemaan vuonna 2017 samalla tasolla kuin vuonna 2016. Tähän viittaa se, että työllistämispalvelun jälkeinen työttömyys ei ole TEM:n tilastojen mukaan muuttunut vuodesta 2016 vuoteen 2017.

2.2 Työkokeilut

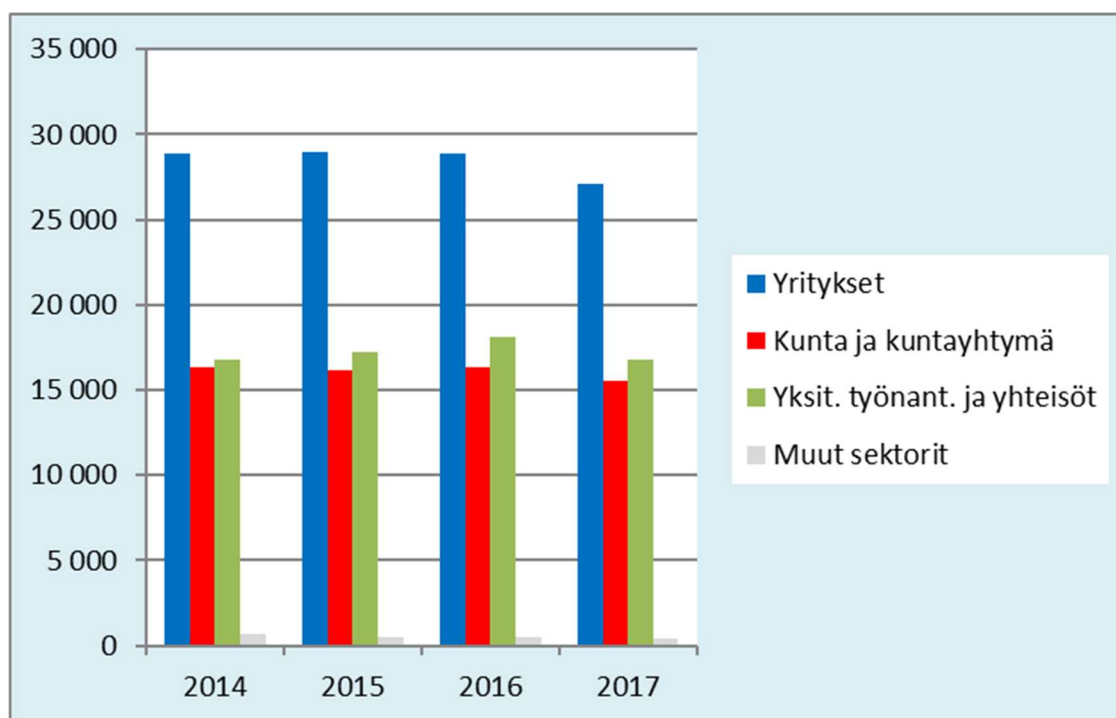
Työ- ja koulutuskokeilun avulla henkilö voi selvittää ammatinvalinta- ja uravaihtoehtojaan tai mahdollisuuksiaan palata työmarkkinoille. Työkokeilussa henkilö tekee työpaikalla yleisesti työsuhteessa tehtäviä töitä. Kokeilu itsessään ei ole työsuhteinen palvelu.

Kokeilun järjestäjänä voi olla

- yritys
- yksityinen elinkeinonharjoittaja
- yhteisö (esim. kunta tai yhdistys)
- säätiö tai valtion virasto tai laitos
- työpaja.

Työkokeiluissa olevien määrässä ei ole viime vuosina tapahtunut muutoksia. Viimeisimpien vuositilastojen mukaan työkokeilussa on kuukauden lopussa ollut keskimäärin 11 000 henkilöä ja kokeilun päättäneitä on vuoden aikana ollut yhteensä noin 60 000.

Kuvio 5. Työkokeilun päättymisten määrä sektoreittain 2014–2017



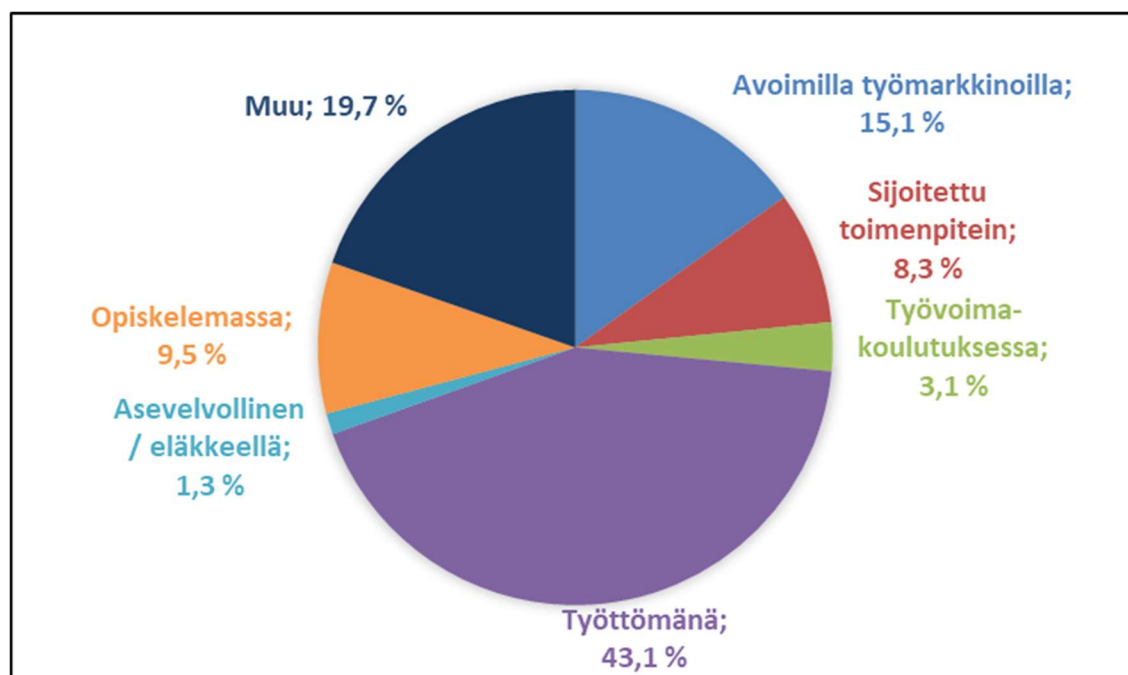
Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

Työkokeilujen kesto on yleensä varsin lyhyt, keskimäärin 9 viikkoa. Kokeilun kesto ei suuresti eroa työnantajan sektorin mukaan. Työkokeiluissa on paljon nuoria, alle 25-vuotiaita henkilöitä. Vuonna 2016 nuorten osuus oli yli kolmannes. Kunnissa toteutuneissa työkokeiluissa nuorten osuus on ollut vielä suurempi, yli 50 prosenttia. Työkokeiluihin ovat osallistuneet myös ikääntyneet, mutta heidän osuutensa on ollut vähäinen, vain noin 6 prosenttia. Työkokeiluihin osallistuneilla on ollut takanaan keskimäärin 18 viikon työttömyys (ks. liite 1).

Sellaisia työkokeilun päättymisiä, joissa uusi palvelujakso ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2016 ollut noin 47 000. Kaiken kaikkiaan työkokeilujaksoja päättyi vuonna 2016 noin 60 000. Tämä tarkoittaa sitä, että työkokeilujen jälkeen on usein alkanut uusi palvelu.

Kolmen kuukauden jälkeen kokeilun päättymisestä 15 prosenttia on työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on vuonna 2016 ollut 43 prosenttia. Lähes 20 prosentilla työkokeiluun osallistuneista ei ole ollut työssäkäyntitilastossa sijoittumistietoa.

Kuvio 6. Työkokeiluihin osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta palvelun päättymisestä vuonna 2016



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Työkokeilujen jälkeinen työllistyminen avoimille työmarkkinoille on parantunut vuodesta 2015 vuoteen 2016. Työllistymisen paranemista on tapahtunut sekä kolmen kuukauden että kuuden kuukauden jälkeen kokeilun päättymisestä.

Taulukko 2. Työkokeilujen jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittuneet vuosina 2015 ja 2016

Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus					
3 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen			6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen		
2015	2016	muutos, %-yks.	2015	2016	muutos, %-yks.
13,7 %	15,1 %	1,4 %	16,6 %	18,4 %	1,8 %

Työkokeilujen jälkeinen työllistyminen saattaa vuonna 2017 edelleen parantua, koska TEM:n tilastojen mukaan työttömäksi jääneiden osuus kokeilun päättäneistä on hieman pienentynyt vuodesta 2016 vuoteen 2017.

2.3 Ammatillinen työvoimakoulutus ja kotoutumiskoulutus

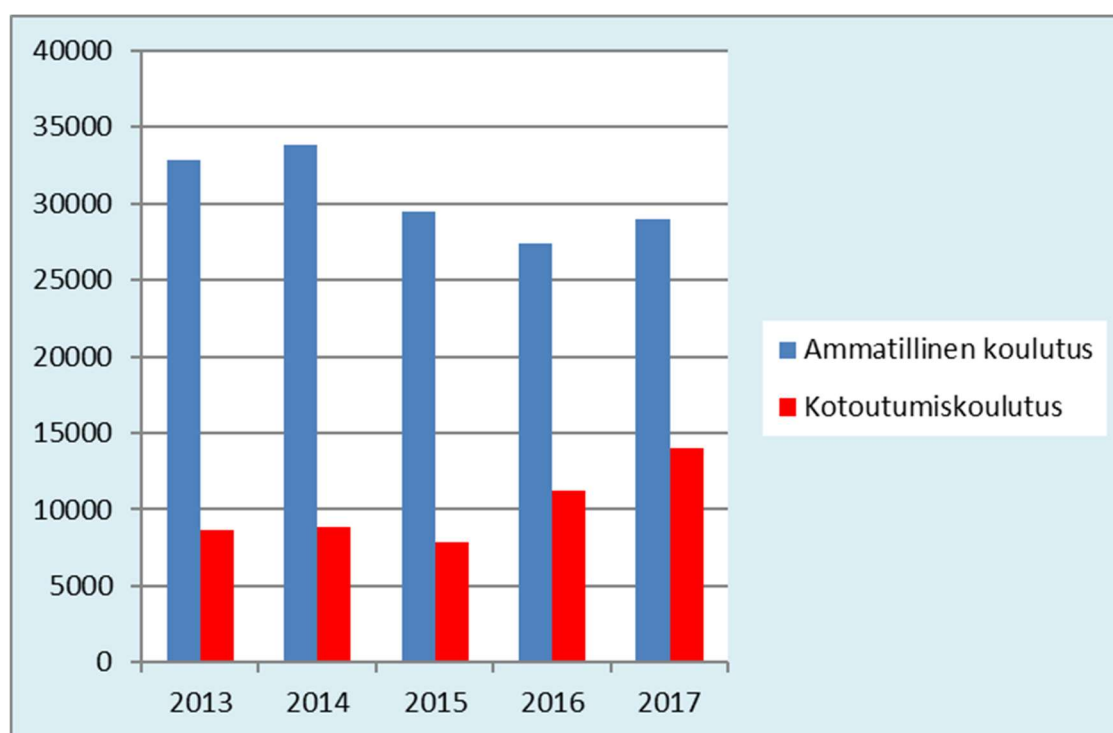
Työvoimakoulutus on suurelta osin ns. ammatillista työvoimakoulutusta, joka on tarkoitettu ensisijaisesti työttömille tai työttömyysuhan alaisille aikuisille, jotka ovat suorittaneet oppivelvollisuutensa. Ammatillisen työvoimakoulutuksen tavoitteena on usein suorittaa perus-, ammatti- tai erikoisammattitutkinto tai tutkinnon osa. Monilla eri ammattialoilla järjestetään lisäksi jatko- tai täydennyskoulutusta.

Työvoimakoulutuksena toteutetaan lisäksi kotoutumiskoulutusta. Kotoutumiskoulutuksena järjestetään suomen tai ruotsin kielen opetusta sekä muuta opetusta, joka edistää maahanmuuttajan pääsyä työelämään tai jatkokoulutukseen ja joka edistää maahanmuuttajan yhteiskunnallisia, kulttuurisia ja elämänhallintaan liittyviä valmiuksia.

Työvoimakoulutuksen volyymit ovat olleet laskussa vuodesta 2014 lähtien aina vuoteen 2016 asti. Vuonna 2017 keskimääräinen koulutuksessa olevien määrä on ollut hieman pienempi kuin vuonna 2016, mutta koulutuksen päättäneiden määrä on vuonna 2017 ollut hieman edellisvuotta suurempi, noin 43 000.

Työvoimakoulutuksena toteutetun kotoutumiskoulutuksen volyymit ovat lisääntyneet vuonna 2016. Vuonna 2016 koulutuksen suorittaneista oli kotoutumiskoulutuksen päättäneitä jo yli 30 prosenttia, kun esimerkiksi vuosina 2013–2015 kotoutumiskoulutuksen päättäneiden osuus kaikista työvoimakoulutuksen päättäneistä oli noin 20 prosenttia.

Kuvio 7. Ammatillisen työvoimakoulutuksen ja kotoutumiskoulutuksen päättymiset 2013–2017



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

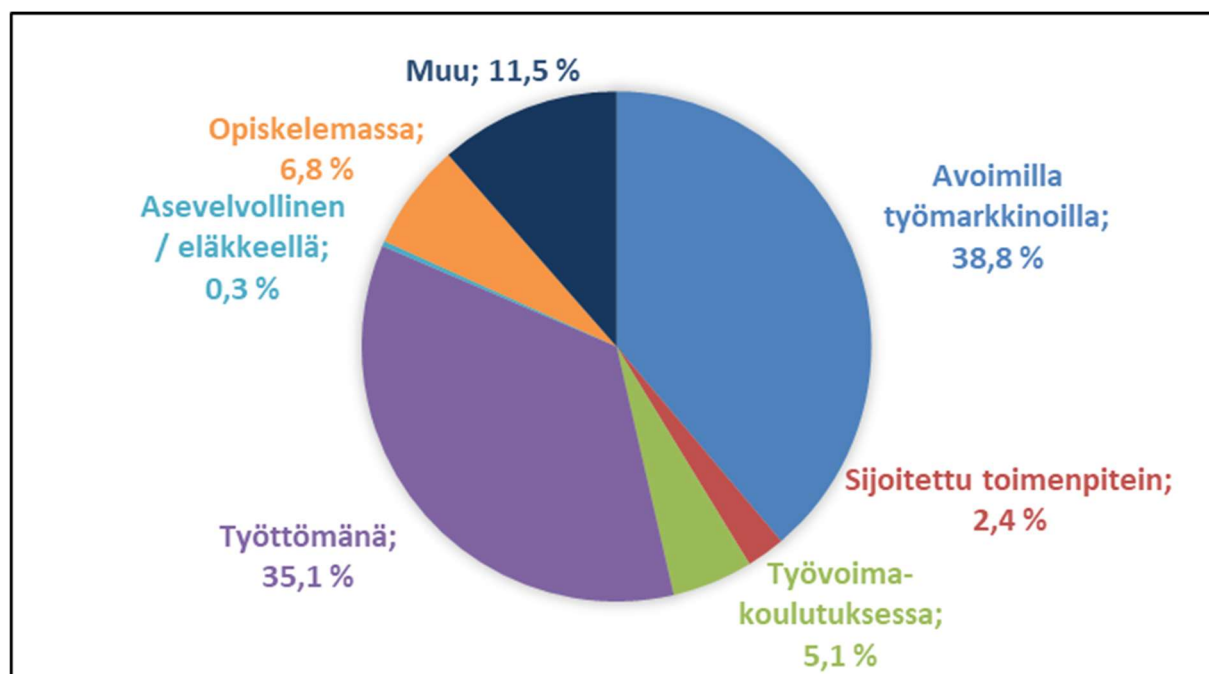
Työvoimakoulutuksen keskimääräinen kesto on viimeisimpien tilastojen mukaan ollut noin 20 viikkoa. Ammatillisen koulutuksen kesto on ollut 19 viikkoa ja kotoutumiskoulutuksen noin 26 viikkoa. Ammatillisen koulutuksen keskimääräisessä kestossa on ollut vuosittain pientä vaihtelua, mutta selkeää koulutuksen keston pitenemis- tai lyhenemistrendiä ei ole havaittavissa. Kotoutumiskoulutuksen keskimääräinen kesto on ollut pitenemässä. Vuonna 2009 kotoutumiskoulutuksen keskimääräinen kesto oli noin 16 viikkoa. Vuonna 2016 kesto oli jo keskimäärin 26 viikkoa.

Ammatillisen työvoimakoulutuksen aloittaneilla on edeltävä työttömyyden kesto ollut tarkasteluvuonna 2016 noin 21 viikkoa. Kotoutumiskoulutuksen aloittaneilla edeltävä työttömyys on ollut lyhyempi, noin 12 viikkoa.

Ammatillisen työvoimakoulutuksen suorittaneista on alle 25-vuotiaita ollut vuonna 2016 noin 13 prosenttia ja yli 55-vuotiaita noin 9 prosenttia. Kotoutumiskoulutuksessa nuorten ja ikääntyneiden osuudet ovat olleet pienemmät: nuoria on ollut noin 11 prosenttia ja ikääntyneitä noin 4 prosenttia (ks. liite 1).

Sellaisia työvoimakoulutuksen päättymiä, joissa uusi koulutus- tai muu palvelutoimenpide ei ole alkanut viikon sisällä koulutuksen päättymisestä, on vuonna 2016 ollut noin 26 000. Kolmen kuukauden jälkeen koulutuksen päättymisestä, on noin 39 prosenttia työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on vuonna 2016 ollut 35 prosenttia.

Kuvio 8. Ammatilliseen työvoimakoulutukseen osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2016



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Ammatillisen työvoimakoulutuksen työllisyysvaikutukset ovat parantuneet vuodesta 2015 vuoteen 2016. Ammatillisen työvoimakoulutuksen vaikuttavuus on parempi, kun työllistymistä tarkastellaan 6 kuukautta koulutuksen päättymisestä. Vuonna 2016 jo yli 40 prosenttia koulutuksen suorittaneista oli avoimilla työmarkkinoilla 6 kuukauden kuluttua koulutuksen päättymisestä.

Taulukko 3. Työvoimakoulutuksen jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittuneet vuosina 2015 ja 2016

Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus					
3 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen			6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen		
2015	2016	muutos, %-yks.	2015	2016	muutos, %-yks.
36,4 %	38,8 %	2,4 %	39,9 %	43,1 %	3,2 %

Työvoimakoulutuksen jälkeinen työllistymisen paraneminen saattaa edelleen jatkua vuonna 2017, sillä TEM:n tilastojen mukaan työttömäksi jääneiden osuus ammatillisen työvoimakoulutuksen päättäneistä on pienentynyt vuodesta 2016 vuoteen 2017 noin kahdella prosenttiyksiköllä. Tämä viittaa entistä parempiin työllistymisosoituksiin koulutuksen jälkeen vuonna 2017.

Vuonna 2016 kotoutumistuella opiskelleista on noin 11 prosenttia sijoittunut avoimille työmarkkinoille, kun tilannetta tarkastellaan kolmen kuukauden kuluttua opiskelun päättymisestä. Kun tilannetta tarkastellaan 6 kuukauden kuluttua opiskelun päättymisestä, on kotoutumistuella opiskelleista noin 13 prosenttia ollut avoimilla työmarkkinoilla. Myös kotoutumiskoulutuksen jälkeisessä työllistymisessä on tapahtunut paranemista vuoteen 2015 nähden.

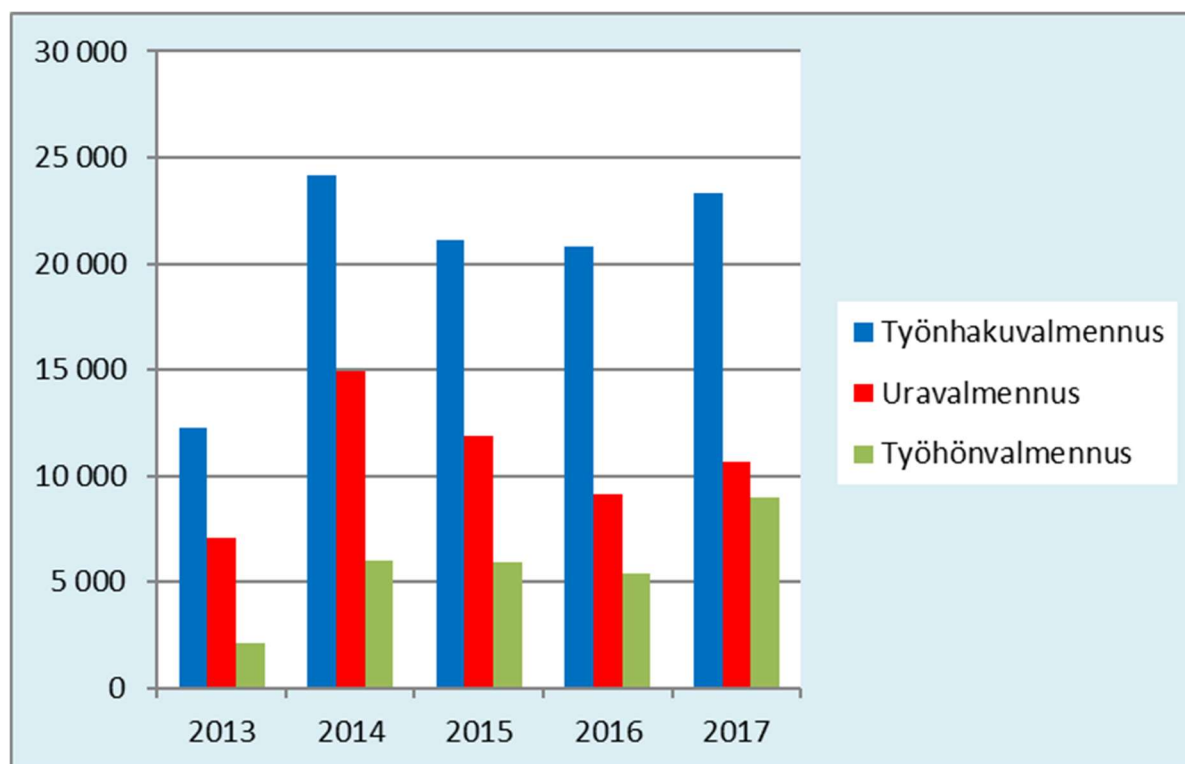
Taulukko 4. Kotoutumiskoulutuksen jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittuneet vuosina 2015 ja 2016

Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus					
3 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen			6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen		
2015	2016	muutos, %-yks.	2015	2016	muutos, %-yks.
9,1 %	11,3 %	2,2 %	10,6 %	13,0 %	2,4 %

2.4. Valmennukset

TEM:n tilastoseurannoissa valmennuksen lajeja ovat: työnhakuvalmennus, uravalmennus ja työhönvalmennus. Työnhakuvalmennuksessa opetellaan mm. tavoitteellista ja itsenäistä työnhakua. Uravalmennuksessa saa apua mm. tulevaisuuden suunnitteluun, alan vaihtoon sekä koulutuspaikan etsintään. Työhönvalmennuksen tavoitteena on löytää henkilön toiveita, osaamista ja taitoja vastaava sekä terveydentilaan soveltuva palkkatyö. Työhönvalmennus ei ole palveluna mukana aktivointiasteessa eikä tämän palvelun työllisyysvaikutuksia tarkastella tässä raportissa.

Valmennukset tulivat osaksi aktiivipalveluita vuoden 2013 aikana. Vuodesta 2014 lähtien seurantatiedot ovat koko vuoden ajalta. Vuonna 2017 työnhakuvalmennuksessa oli kuukauden lopussa keskimäärin 1 100 henkilöä ja uravalmennuksessa 1 300 henkilöä. Työnhaku- ja uravalmennuksen päättäneiden määrissä on ollut viime vuosina jonkin verran vaihtelua (ks. kuvio 9).

Kuvio 9. Valmennusten päättymiset 2013–2017

Lähde: TEM/Työväilystilastot

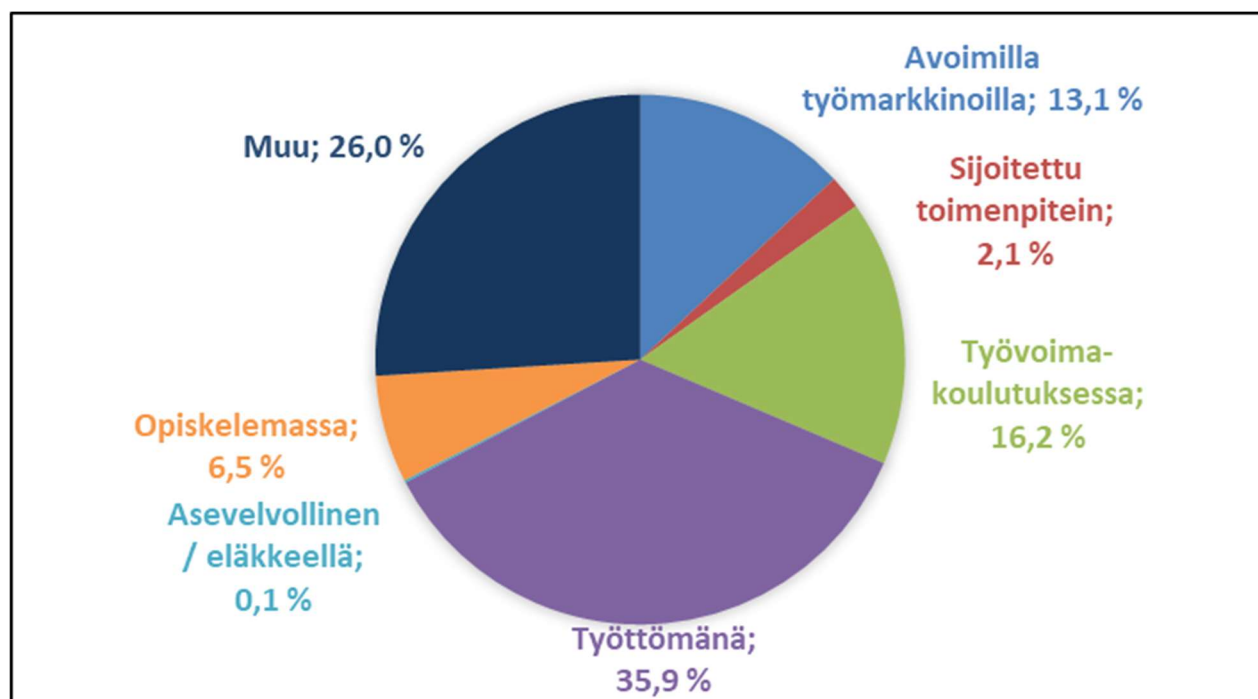
Valmennukset, varsinkin työnhakuvalmennus ovat lyhytkestoisia. Työnhakuvalmennuksen keskimääräinen kesto on ollut keskimäärin 3 viikkoa ja uravalmennuksen noin 5 viikkoa. Työnhakuvalmennuksessa on ollut paljon nuoria, noin 42 prosenttia. Uravalmennuksessa nuorten osuus on ollut noin 27 prosenttia. Ikäntyneiden osuus työnhaku- ja uravalmennuksessa olleista on vuonna 2016 ollut noin 7 prosenttia.

Valmennuksen aloittaneiden edeltävä työttömyys on ollut pituudeltaan keskimäärin 25 viikkoa. Palvelua edeltävän työttömyyden kesto eroaa työnhaku- ja uravalmennuksen osalta selvästi. Työnhakuvalmennusta edeltävä työttömyys on kestänyt keskimäärin 21 viikkoa ja uravalmennusta edeltävä työttömyys on kestänyt keskimäärin 33 viikkoa (ks. liite 1).

Sellaisia valmennusten päättymisiä, joissa uusi palvelutoimenpide ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2016 ollut noin 16 000. Usein valmennusten jälkeen on alkanut uusi palvelu, sillä kaiken kaikkiaan valmennusjaksoja päättyi vuonna 2016 noin 30 000.

Kolmen kuukauden jälkeen valmennuksen päättymisestä on noin 13 prosenttia työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on ollut 36 prosenttia. Usealla valmennuksen päättäneistä on työssäkäyntitilastossa tarkentumaton työmarkkinatieto.

Kuvio 10. Työnhaku- ja uravalmennuksiin osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta palvelun päättymisestä vuonna 2016



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Työnhaku- ja uravalmennusten jälkeisessä työllistymisessä on vuodesta 2015 vuoteen 2016 tapahtunut pientä paranemista. Valmennusten työllisyysvaikutukset tulevat useammin esille, kun tilannetta tarkastellaan pidemmällä aikavälillä valmennuksen päättymisestä.

Taulukko 5. Valmennusten jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittuneet vuosina 2015 ja 2016

Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus					
3 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen			6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen		
2015	2016	muutos, %-yks.	2015	2016	muutos, %-yks.
12,5 %	13,1 %	0,6 %	16,8 %	17,5 %	0,7 %

Valmennusten jälkeinen työllistyminen tulee todennäköisesti paranemaan vuonna 2017. TEM:n tilastojen mukaan työttömäksi jääneiden osuus valmennuksen päättäneistä on vuonna 2017 ollut pienempi kuin vuonna 2016.

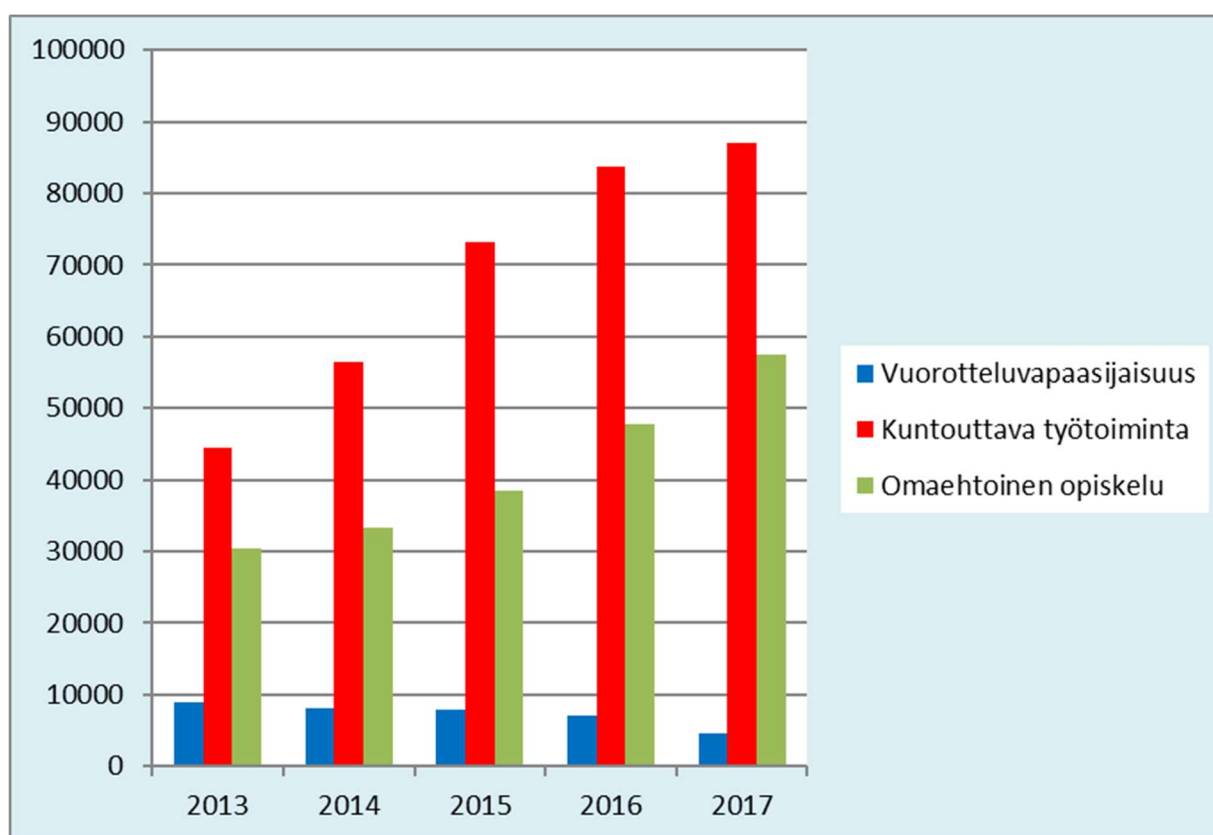
2.5 Muut työllistymistä tukevat aktiivipalvelut

Muita työllistymistä tukevana ja aktivointiasteeseen laskettavina palveluina ovat TEM:n seurannoissa vuorotteluvapaasijaisuudet, kuntouttava työtoiminta ja työttömyysetuudella tapahtunut omaehtoinen opiskelu.

Omaehtoisessa opiskelussa ja kuntouttavassa työtoiminnassa olevien määrä on lisääntynyt viime vuosina selvästi. Vuonna 2017 omaehtoisessa opiskelussa oli kuukauden lopussa jo keskimäärin 38 000 henkilöä ja kuntouttavassa työtoiminnassa olleiden määrä kuukauden lopussa oli vuonna 2017 noussut jo 22 000:n (ks. kuvio 1). Vuorotteluvapaasijaisuuksissa olleiden määrät ovat sitä vastoin laskeneet. Vuonna 2017 vuorotteluvapaasijaisia oli keskimäärin kuukauden lopussa enää noin 3 500.

Kuntouttavan työtoiminnan päättymiset vuoden aikana ovat kaksinkertaistuneet vuodesta 2013 vuoteen 2017. Päättäneiden omaehtoisten opiskelujen määrät ovat myös selvässä kasvussa (ks. kuvio 11).

Kuvio 11. Muiden aktiivipalveluiden päättäneiden määrät 2013–2016



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

Kuntouttavan työtoiminnan keskimääräinen kesto on vuonna 2016 ollut 16 viikkoa. Omaehtoisen opiskelun keskimääräinen kesto on ollut noin 58 viikkoa. Vuorotteluvapaasijaisuus on vuonna 2016 kestänyt keskimäärin noin 25 viikkoa. Em. toimenpiteiden kestoissa ei ole viime vuosina ollut suuria muutoksia.

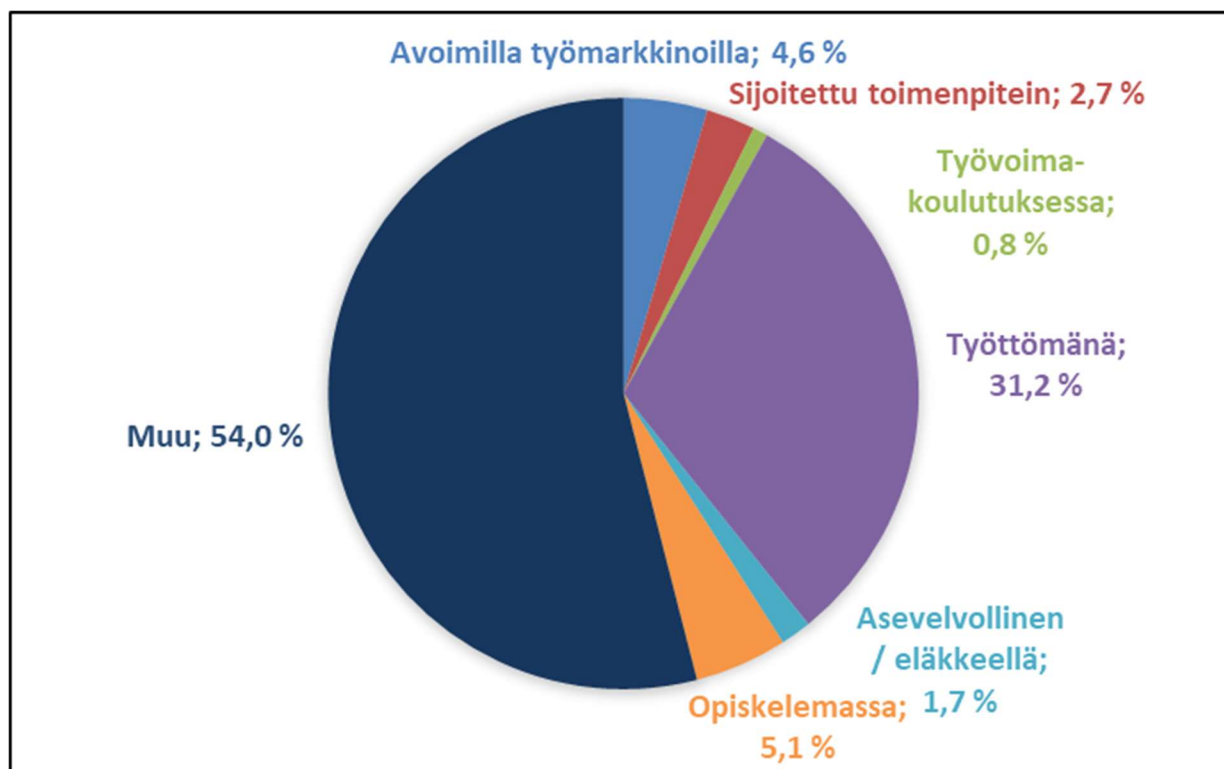
Kuntouttavan työtoiminnan aloittaneilla edeltävän työttömyyden kesto on ollut keskimäärin 14 viikkoa. Omaehtoisen opiskelun aloittaneet ovat olleet työttömänä ennen opiskelua keskimäärin vain noin 4 viikkoa. Vuorotteluvapaalla olevien sijaisilla edeltävä työttömyyden kesto on ollut keskimäärin noin 14 viikkoa.

Kuntouttava työtoiminta

Sellaisia kuntouttavan työtoiminnan päättymisiä, joissa uusi palvelujakso ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2016 ollut noin 40 000. Kuntouttavan työtoiminnan jaksoja on kokonaisuudessaan vuonna 2016 päättynyt noin 84 000. Tämä merkitsee sitä, että kuntouttavan työtoiminnan palvelut ovat usein ketjuuntuneet. Palvelun jälkeen alkaa nopeasti uusi palvelu, toinen kuntouttavan työtoiminnan jakso.

Kuntouttavan työtoiminnan jälkeinen työllistyminen on vähäistä, vain noin 5 prosenttia on ollut kolmen kuukauden jälkeen toimenpiteestä avoimilla työmarkkinoilla. Suurin osa päättäneistä on työssäkäyntitilaston luokittelussa ryhmässä muut. Usealla näistä ryhmään muu kuuluvista on kuntouttava työtoiminta jatkunut jossakin toisessa muodossa. Työttömäksi jääneitä on vajaa kolmannes.

Kuvio 12. Kuntouttavaan työtoimintaan osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2016



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Kuntouttavan työtoiminnan jälkeinen työllisyys on hieman parantunut vuodesta 2015 vuoteen 2016. Työtoiminnan jälkeinen työllisyys ei suuresti parane, kun tarkastelu ulotetaan 6 kuukauden päähän toiminnan päättymisestä. Kuntouttavan työtoiminnan heikkoa työllisyysvaikuttavuutta selittää palvelun luonne. Kuntouttava työtoiminta on kuntien sosiaalipalveluun kuuluva toimenpidekokonaisuus.

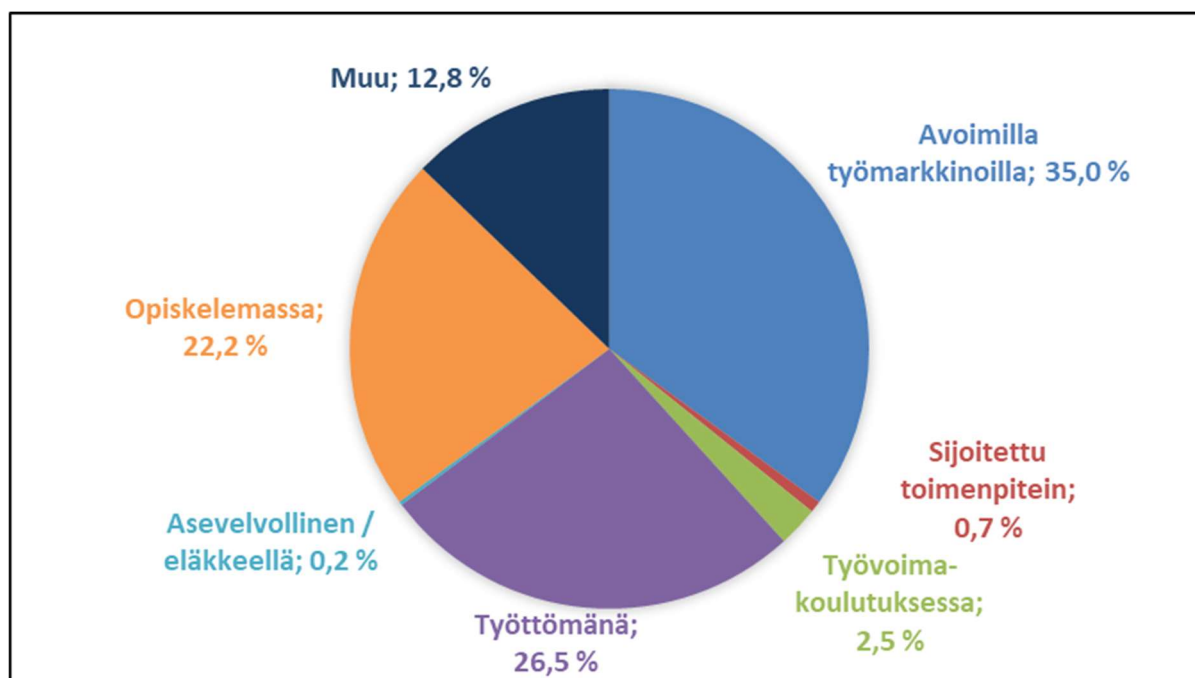
Taulukko 6. Kuntouttavan työtoiminnan jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittuneet vuosina 2015 ja 2016

Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus					
3 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen			6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen		
2015	2016	muutos, %-yks.	2015	2016	muutos, %-yks.
3,9 %	4,6 %	0,7	4,2 %	5,0 %	0,8

Omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella

Omaehtoisesta opiskelusta päättyneitä, joissa uusi opiskelu- tai muu palvelujakso ei ole alkanut viikon sisällä on vuonna 2016 ollut noin 25 000. Opiskelun jälkeen on työllistytty kohtuullisesti; kolmen kuukauden jälkeen toimenpiteen päättymisestä on yli kolmannes työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on vuonna 2016 ollut noin 27 prosenttia. Seuranta osoittaa vielä, että monella opiskelu on jatkunut.

Kuvio 13. Omaehtoisessa opiskelussa olleiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2016



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Työttömyysetuudella tapahtuvan opiskelun jälkeinen työllistyminen on varsin suurta, varsinkin jos tilannetta tarkastellaan 6 kuukautta opiskelun päättymisestä: lähes puolet opiskelun päättäneistä on vuonna 2016 sijoittunut avoimille työmarkkinoille.

Taulukko 7. Omaehtoisesta opiskelusta jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittuneet vuosina 2015 ja 2016

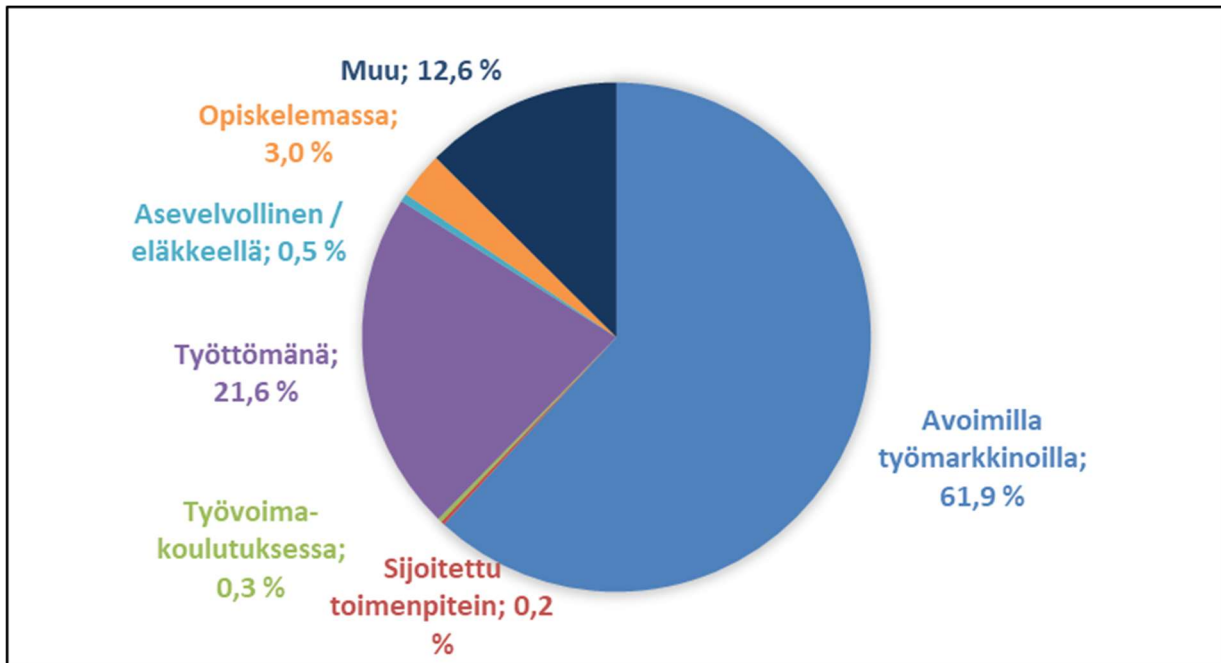
Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus					
3 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen			6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen		
2015	2016	muutos, %-yks.	2015	2016	muutos, %-yks.
40,2 %	42,7 %	2,5 %	46,4 %	48,3 %	1,9 %

Työttömyysetuudella tapahtuneen opiskelun jälkeinen työllistymisen on parantunut vuodesta 2015 vuoteen 2016. Tilanne saattaa edelleen parantua vuonna 2016, koska TEM:n tilastojen mukaan työttömäksi jääneiden osuus on tämän palvelumuodon päättäneistä hieman pienentynyt.

Vuorotteluvapaasijaisuus

Vuorotteluvapaasijaisuuksia on vuonna 2016 päättynyt noin 7 000. Vuorotteluvapaasijaisuuden jälkeen on työllistytty hyvin: kolmen kuukauden jälkeen sijaisuuden päättymisestä on 62 prosenttia henkilöistä työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on vuonna 2015 ollut hieman yli 20 prosenttia.

Kuvio 14. Vuorotteluvapaasijaisten työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2016



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Vuorotteluvapaasijaisuuden jälkeinen työllistyminen on hieman parantunut vuodesta 2015 vuoteen 2016. Kuten useimmissa aktiivisen työvoimapolitiikan toimissa, myös vuorotteluvapaan osalta työllisyysvaikutukset paranevat, kun työllistymistä tarkastellaan kuusi kuukautta vuorotteluvapaasijaisuuden päättymisestä. Vuonna 2016 vuorotteluvapaasijaisuuden päättäneistä on kaksi kolmasosaa ollut avoimilla työmarkkinoilla 6 kuukauden kuluttua sijaisuuden päättymisestä.

Taulukko 8. Vuorotteluvapaasijaisuuden jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittuneet vuosina 2015 ja 2016

Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus					
3 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen			6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen		
2015	2016	muutos, %-yks.	2015	2016	muutos, %-yks.
61,1 %	61,9 %	0,8 %	64,7 %	66,8 %	2,1 %

3. SUKUPUOLI, IKÄ, KOULUTUS, ALUE JA KANSALAIKUUS TYÖLLISTYMISEN TAUSTALLA

Tiedot aktiivipalvelujen päättäneiden tilanteista on tuotettu usean eri taustamuuttujan suhteen. Seuraavaksi tarkastellaan henkilöiden työllistymistä eri palvelujen jälkeen sukupuolen, iän, koulutustason, ELY-alueen ja kansalaisuuden mukaan.

Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuudet eivät kokonaisuudessaan suuresti eroa naisten ja miesten osalta. Kuusi kuukautta palvelun päättymisen jälkeisessä tarkastelussa on naisia ollut avoimilla työmarkkinoilla 26 prosenttia ja miehiä 25 prosenttia. Eri palvelujen osalla on suurempia sukupuolten välisiä eroja. Naiset ovat työllistyneet miehiä paremmin erityisesti kunta- ja valtiosektorin työllistämisen, oppisopimus -tyyppisen työllistämisen sekä työttömyystuella toteutuneen omaehtoisen opiskelun jälkeen. Miehet ovat työllistyneet naisia paremmin valmennusten, kotoutumistuella tapahtuneen opiskelun ja yksityiselle sektorille tapahtuneen työllistämisen jälkeen (ks. liite 2).

Parhaiten avoimille työmarkkinoille ovat vuonna 2016 sijoittuneet ikäluokkaan 25–54 vuotta kuuluneet. Tosin ero nuorten ikäluokkaan 15–24-vuotiaat, on varsin pieni. Yli 55-vuotiailla avoimille työmarkkinoille sijoittumiset ovat selvästi alhaisemmalla tasolla kuin heitä nuoremmilla. Palveluittainen tarkastelu osoittaa, että yksityiselle sektorille työllistämisen jälkeinen työllistyminen avoimille työmarkkinoille on selvästi parasta nuorten ikäluokassa. Myös työ- ja koulutuskokeiluissa olleet nuoret ovat päässeet avoimille työmarkkinoille selvästi vanhempia ikäluokkia useammin. Ikäluokassa 25–54-vuotiaat, on avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuus muita ikäluokkia yleisempää erityisesti työttömyystuella tapahtuneen opiskelun jälkeen. Yli 55-vuotiaiden sijoittumien avoimille työmarkkinoille on useimmissa toimenpiteissä heikompaa kuin nuoremmassa ikäluokassa. Erot ikääntyneiden ja heitä nuorempien työllistymisessä ovat kuitenkin varsin pieniä mm. valmennusten jälkeen (liite 3).

Korkeammin koulutetut sijoittuvat aktiivisten työvoimapalvelujen jälkeen useammin avoimille työmarkkinoille kuin vähemmän koulutetut. Vain 13 prosenttia perusasteen koulutuksen saaneista oli vuonna 2016 sijoittunut kuuden kuukauden kuluttua palvelun päättymisestä avoimille työmarkkinoille. Keskiasteen koulutuksen saaneilla avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuus oli 29 prosenttia ja korkea-asteen koulutuksen saaneilla 38 prosenttia. Perusasteen koulutuksen saaneilla työllistyminen avoimille työmarkkinoille oli korkeammin koulutettuja heikompaa erityisesti työttömyystuella tapahtuneen opiskelun, ammatillisen työvoimakoulutuksen, työllistämispalvelujen ja valmennusten jälkeen. Koulutustason vaikutus toimenpiteen jälkeiseen työllistymiseen oli vuonna 2016 vähäisintä kuntouttavassa työtoiminnassa, starttiyrittäjyydessä ja vuorotteluvapaasijaisuuksissa (liite 4).

Palvelujen jälkeinen työllistyminen on vuonna 2016 ollut suhteellisesti suurinta Pohjois-Savossa, jossa palvelun päättäneistä on noin 29 prosenttia sijoittunut avoimille työmarkkinoille 6 kuukautta palvelun päättymisestä. Mm. Varsinais-Suomessa, Pohjois-Pohjanmaalla ja Kainuussa sijoittumisosuudet ovat olleet myös paremmat kuin koko maassa keskimäärin. Suhteellisesti vähäisintä toimenpiteen jälkeinen työllistyminen on ollut Pohjois-Karjalassa, Kaakkois-Suomessa ja Hämeessä.

Liitteessä 5 on ELY-alueiden koostetaulukko. Tässä taulukossa on mukana eri palvelujen päättäneiden suhteelliset osuudet kunkin alueen osalta. Eri palveluissa päättäneiden suhteelliset osuudet vaihtelevat jonkin verran alueittain. Palvelujen suhteellisilla osuuksilla saattaa joissakin tapauksissa olla yhteys avoimille työmarkkinoille työllistymiseen, mutta monet muutkin tekijät saattavat selittää avoimille työmarkkinoille työllistymisen eroja.

Liitteessä 6 on taulukko kansalaisuuksittain. Taulukossa on eri palvelujen päättäneiden määrät, avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuudet 6 kuukautta palvelun päättymisen jälkeen sekä eri palvelujen päättäneiden suhteelliset osuudet.

Vuonna 2016 aktiivisen työvoimapolitiittisen palvelun on päättänyt noin 26 000 muuta kuin Suomen kansalaista. Keskimäärin heidän työllistymisensä avoimille työmarkkinoille on ollut hieman Suomen kansalaisia heikompaa, mutta vaihtelut kansalaisuuksien välillä ovat olleet suuria. Parhaiten 6 kuukautta palvelun päättymisestä ovat työllistyneet espanjalaiset, romanialaiset, virolaiset, puolalaiset ja italialaiset. Näiden maiden kansalaisilla avoimille työmarkkinoille työllistymisosuus on ollut korkeampi kuin suomalaisilla. Heikoiten avoimille työmarkkinoille ovat palvelun jälkeen työllistyneet mm. somalialaiset, Kongon demokraattisen tasavallan kansalaiset, syyrialaiset, irakilaiset ja afganistanilaiset.

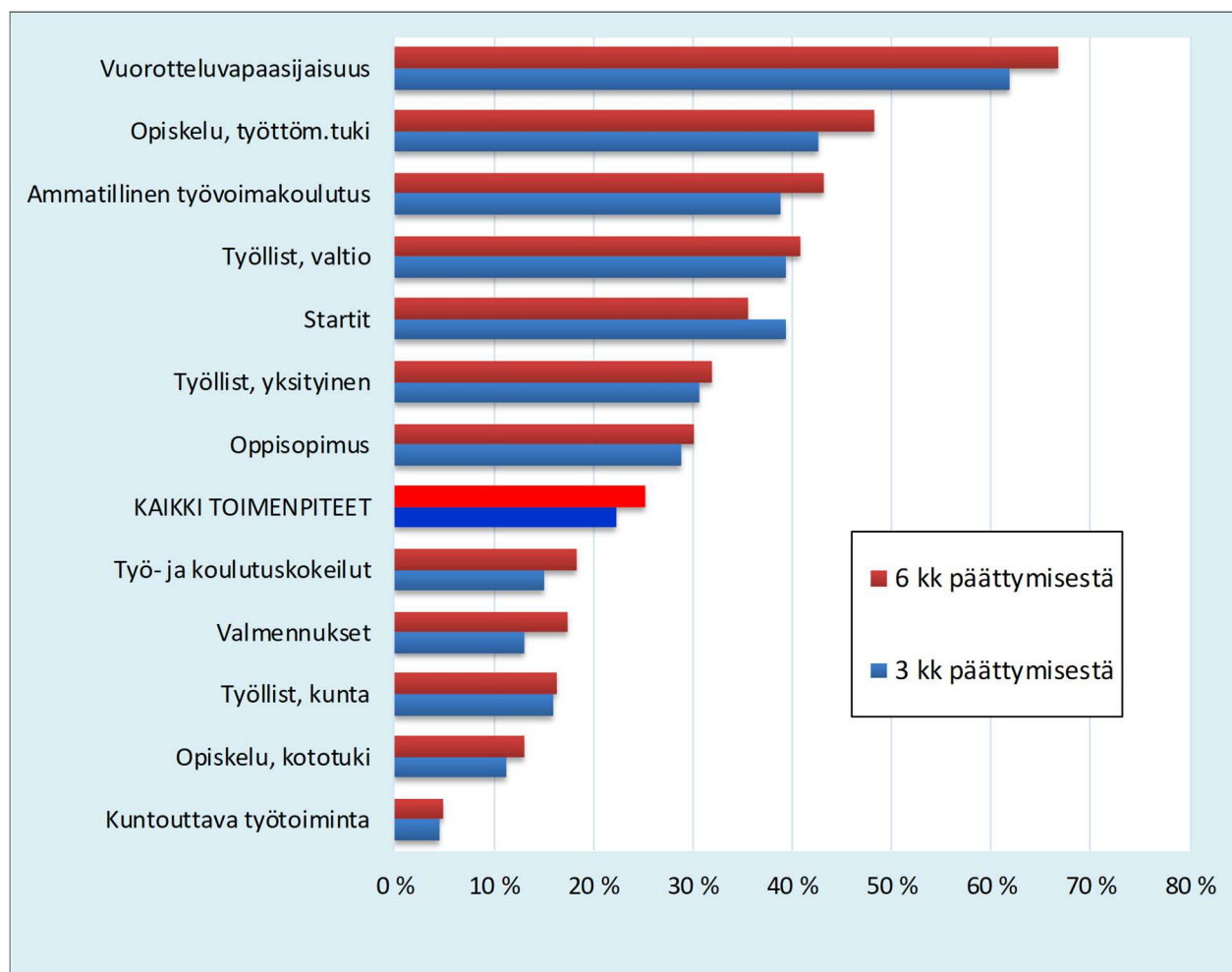
Muilla kuin Suomen kansalaisilla työvoimapolitiittiset toimet painottuvat valmennuksiin, opiskeluun kotoutumistuella ja työ- ja koulutuskokeiluihin.

4. LOPUKSI

Tässä selvityksessä on tarkasteltu aktiivisten työvoimapolitiittisten palvelujen jälkeistä sijoittumista avoimille työmarkkinoille. On huomattava, että monella palvelulla on muitakin päämääriä kuin työllistyminen varsin nopealla 3 tai 6 kuukauden aikajänteellä. Mm. tämän vuoksi tarkastelussa olleiden palvelujen jälkeiset sijoittumisosuudet avoimille työmarkkinoille eroavat.

Lyhyen aikavälin työllisyysvaikutuksiltaan parhaita työvoimapolitiittisia aktiivipalveluja ovat vuonna 2016 olleet vuorotteluvapaasijaisuudet, opiskelu työttömyystuella sekä ammatillinen työvoimakoulutus. Vastaavasti työllisyysvaikutuksiltaan heikompia ovat olleet kuntouttava työtoiminta, opiskelu kotoutumistuellla ja kuntasektorille työllistäminen.

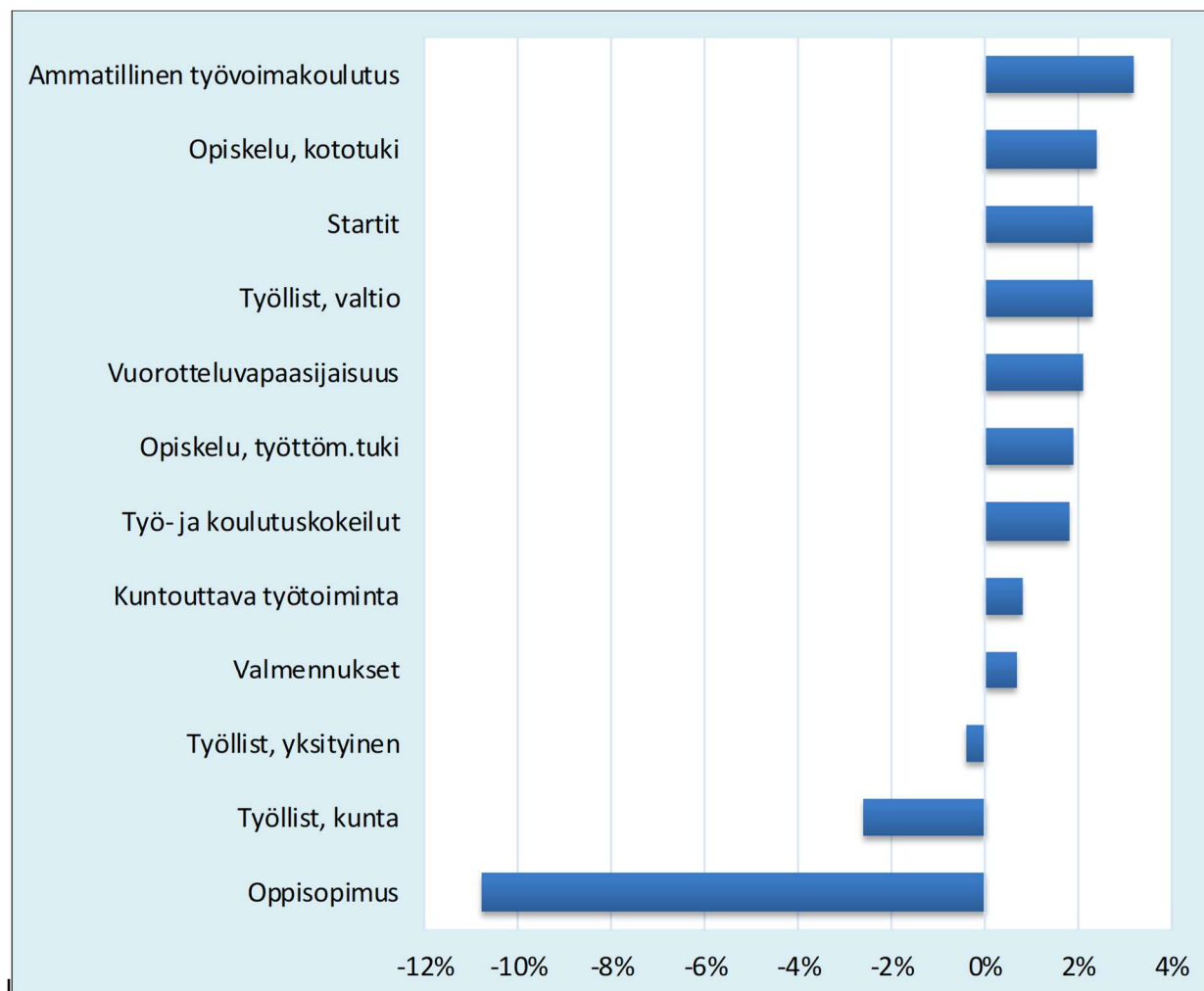
Kuvio 15. Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus toimenpidelajeittain vuonna 2016



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Vuodesta 2015 vuoteen 2016 ovat avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuudet heikentyneet hieman. Kaikkien palvelujen kohdalla työllistymisosuudet eivät kuitenkaan ole heikentyneet vuoden aikana. Mm. ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeinen työllistymien on parantunut (kuvio 16).

Kuvio 16. Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuuden muutos toimenpidelajeittain vuodesta 2015 vuoteen 2016, %-yksikköä (6 kk:n tarkastelu)



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Työssäkäyntitilastosta saa valitettavasti tiedon palvelujen jälkeisestä työllistymisestä lähes kahden vuoden viiveellä. Vuoden 2016 jälkeen on työmarkkinoilla tapahtunut muutoksia. Muutoksia on myös tehty mm. työttömien aktivoinnin edistämiseksi. Mikä mahtaa olla palvelujen jälkeinen työllisyystilanne nykyisin? Arviota tilanteen viimeaikaisesta kehittymisestä voi tehdä viimeaikaisen työllisyyskehityksen ja toimenpiteen jälkeisen työttömyystilanteen kehityksen perusteella.

Aikaisemmissa analyyseissa on havaittu, että toimenpiteen jälkeisellä työttömyydellä on selkeä negatiivinen korrelaatio toimenpiteen jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittumisen kanssa. Kun toimenpiteiden jälkeinen työttömyys lisääntyy, vähenee avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus. Palvelujen jälkeisestä työttömyydestä saatavat tiedot vuodelta 2017 viittaavat siihen, että työllistyvyyden paranemista palvelujen jälkeen tapahtuu esimerkiksi työvoimakoulutuksen ja omaehtoisen koulutuksen osalla.

Tilastokeskuksen mukaan työllisyys olisi lisääntynyt vuodesta 2016 vuoteen 2017 noin prosentilla. Työllisyyden ennustetaan lähivuosinakin kasvavan. Aktiivisten työvoimapalvelujen jälkeiseen työllistymiseen paraneva työmarkkinatilanne todennäköisesti vaikuttaa, mutta todennäköisesti vaikutukset ovat vähäisiä.

Lähteet

Tilastokeskus, työssäkäyntitilasto

Tilastokeskus, työvoimatutkimus

Työ- ja elinkeinoministeriö, työnvälitystilastot

Liitteet

Liite 1. Toteumatietoja vuodelta 2016

		Toteutumatietoja vuodelta 2016				
		Päättäneet	Toimenpiteen kesto (viikkoina)	Nuorten osuus (alle 25 -v.)	Ikääntyneiden osuus (yli 55 -v.)	Edeltävän tyött. kesto (viikkoina)
Työllistäminen		37042	31	16 %	21 %	77
	Valtio	1031	33	7 %	12 %	199
	Kunta, kuntayhtymä	11417	26	13 %	38 %	124
	Yksityinen	24594	32	17 %	13 %	59
	Oppisopimus tyypiset	1719	105	39 %	2 %	11
	Startit	5497	28	7 %	6 %	27
Työ- ja koulutuskokeilut		63764	9	36 %	6 %	18
	Yritykset	28879	10	34 %	5 %	18
	Kunta, kuntayhtymä	16347	8	51 %	5 %	17
	Yksit. työnant. & yhteisöt	18069	9	27 %	10 %	19
Työvoimakoulutus		38598	21	12 %	8 %	18
	Ammatillinen	27401	19	13 %	9 %	21
	Kotoutumiskoulutus	11197	26	11 %	4 %	12
Valmennukset		29944	4	36 %	7 %	25
	Työnhakuvalmennus	20813	3	42 %	7 %	21
	Uravalmennus	9131	5	27 %	7 %	33
Vuorotteluvapaasijaisuus		7028	29	27 %	13 %	14
Kuntouttava työtoiminta		83623	15	18 %	18 %	14
Omaehtoinen opiskelu		47818	57	6 %	4 %	4

Lähde TEM: työnvälitysrekisteri

Liite 2. Toimeenpiteen päättäneet ja avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 6 kk päättymisestä sukupuolen mukaan

Toimeenpiteen päättäneet ja avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 6 kk päättymisestä						
	Molemmat sukupuolet		Miehet		Naiset	
	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla
KAIKKI TOIMENPITEET	141 689	25 %	69 789	25 %	71 900	26 %
Työllistäminen	24 403	28 %	12 927	29 %	11 476	28 %
Valtio	737	41 %	211	36 %	526	43 %
Kunta, kuntayhtymä	6 866	16 %	3 559	15 %	3 307	18 %
Yksityinen	10 840	32 %	6 089	34 %	4 751	29 %
Oppisopimus	2 554	30 %	1 257	28 %	1 297	33 %
Startit	3 406	36 %	1 811	38 %	1 595	33 %
Työ- ja koulutuskokeilut	35 807	18 %	15 706	17 %	20 101	19 %
Ammatillinen työvoimakoulutus	20 840	43 %	13 228	42 %	7 612	45 %
Valmennukset	12 014	17 %	5 037	22 %	6 977	14 %
Vuorotteluvapaasijaisuus	4 366	67 %	1 343	66 %	3 023	67 %
Kuntouttava työtoiminta	25 645	5 %	14 246	5 %	11 399	5 %
Omaehtoinen opiskelu	18 603	38 %	7 296	36 %	11 307	39 %
Työttömyystuella	13 183	48 %	4 895	46 %	8 288	50 %
Kotoutumistuella	5 420	13 %	2 401	16 %	3 019	10 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Liite 3. Toimeenpiteen päättäneet ja avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 6 kk päättymisestä ikäryhmän mukaan

Toimeenpiteen päättäneet ja avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 6 kk päättymisestä						
	15 - 24 vuotiaat		25 - 54 vuotiaat		55 vuotiaat ja vanhemmat	
	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla
KAIKKI TOIMENPITEET	25 267	25 %	98 560	27 %	17 862	15 %
Työllistäminen	3 352	40 %	15 655	30 %	5 396	15 %
Valtio	33	39 %	589	44 %	115	24 %
Kunta, kuntayhtymä	646	25 %	3 292	19 %	2 928	11 %
Yksityinen	1 638	53 %	7 161	31 %	2 041	17 %
Oppisopimus	861	28 %	1 635	31 %	58	29 %
Startit	174	32 %	2 978	36 %	254	31 %
Työ- ja koulutuskokeilut	12 069	22 %	21 042	17 %	2 696	10 %
Ammatillinen työvoimakoulutus	2 596	45 %	16 164	44 %	2 080	32 %
Valmennukset	1 166	17 %	10 137	18 %	711	15 %
Vuorotteluvapaasijaisuus	855	68 %	2 936	67 %	575	61 %
Kuntouttava työtoiminta	3 760	6 %	16 421	5 %	5 464	3 %
Omaehtoinen opiskelu	1 460	12 %	16 203	40 %	940	36 %
Työttömyystuella	16	19 %	12 444	49 %	723	45 %
Kotoutumistuella	1 444	12 %	3 759	14 %	217	5 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Liite 4. Toimenpiteen päättäneet ja avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 6 kk päättymisestä koulutusasteen mukaan

Toimenpiteen päättäneet ja avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 6 kk päättymisestä						
	Perusaste		Keskiaste		Korkea-aste	
	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla
KAIKKI TOIMENPITEET	45 970	12,7 %	70 505	29,1 %	24 620	37,8 %
Työllistäminen	4 643	18,7 %	14 227	29,0 %	5 370	34,0 %
Valtio	28	7,1 %	239	37,2 %	466	44,6 %
Kunta, kuntayhtymä	1 519	10,7 %	3 966	16,9 %	1 361	21,2 %
Yksityinen	2 307	22,4 %	6 587	33,2 %	1 904	38,8 %
Oppisopimus	420	17,6 %	1 898	32,6 %	204	33,3 %
Startit	369	29,8 %	1 537	36,4 %	1 435	36,3 %
Työ- ja koulutuskokeilut	12 488	12,2 %	19 117	21,3 %	4 127	24,0 %
Ammatillinen työvoimakoulutus	3 449	30,9 %	12 049	44,9 %	5 176	47,1 %
Valmennukset	7 341	11,6 %	2 592	26,7 %	2 030	26,8 %
Vuorotteluvapaasijaisuus	208	58,7 %	2 154	66,3 %	1 982	68,2 %
Kuntouttava työtoiminta	11 694	3,9 %	12 209	5,9 %	1 709	5,9 %
Omaehtoinen opiskelu	6 146	15,3 %	8 147	49,7 %	4 226	48,5 %
Työttömyystuella	1 727	25,1 %	7 681	51,3 %	3 698	53,0 %
Kotoutumistuella	4 419	11,4 %	466	23,4 %	528	16,9 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Liite 5. Aktiivipalvelujen jälkeinen työllistyminen ELY-alueittain

	Päättäneet	Avoimilla 6 kk päättymisestä	Toimenpiteissä päättäneiden osuudet vuonna 2016											
			Työllistäminen					Työ- ja koulutuskokeilut	Ammatill. työv. koulutus	Valmennukset	Vuorotteluvapaasij.	Kuntouttava työtoiminta	Omaehtoinen opiskelu	
			valtio	kunta, yms.	yksityinen	oppisop.	startit						työt. tuella	kot. tuella
YHTEENSÄ	141689	25 %	1 %	5 %	8 %	2 %	2 %	25 %	15 %	8 %	3 %	18 %	9 %	4 %
<i>ELY-keskus</i>														
Uusimaa	35883	26 %	0 %	4 %	6 %	2 %	4 %	26 %	14 %	12 %	3 %	13 %	10 %	7 %
Varsinais-Suomi/Ahv.	12683	27 %	1 %	5 %	7 %	1 %	1 %	31 %	17 %	8 %	2 %	15 %	8 %	5 %
Satakunta	5961	25 %	0 %	5 %	6 %	1 %	2 %	27 %	18 %	6 %	1 %	25 %	8 %	1 %
Häme	10153	23 %	1 %	7 %	10 %	1 %	2 %	30 %	13 %	8 %	1 %	16 %	8 %	2 %
Pirkanmaa	13414	25 %	0 %	5 %	8 %	2 %	3 %	22 %	13 %	7 %	4 %	26 %	8 %	4 %
Kaakkois-Suomi	10691	22 %	1 %	5 %	9 %	1 %	2 %	22 %	18 %	9 %	4 %	19 %	7 %	4 %
Etelä-Savo	4422	26 %	0 %	5 %	11 %	2 %	2 %	20 %	15 %	9 %	3 %	21 %	10 %	1 %
Pohjois-Savo	5974	29 %	0 %	4 %	9 %	2 %	2 %	25 %	12 %	11 %	6 %	16 %	10 %	3 %
Pohjois-Karjala	6658	21 %	0 %	6 %	10 %	2 %	2 %	23 %	14 %	9 %	2 %	21 %	9 %	1 %
Keski-Suomi	8440	25 %	1 %	6 %	8 %	3 %	3 %	25 %	14 %	6 %	4 %	17 %	12 %	2 %
Etelä-Pohjanmaa	4168	26 %	1 %	4 %	7 %	1 %	2 %	26 %	13 %	7 %	4 %	25 %	9 %	1 %
Pohjanmaa	5431	24 %	1 %	5 %	9 %	1 %	2 %	23 %	12 %	6 %	4 %	21 %	10 %	7 %
Pohjois-Pohjanmaa	10647	27 %	1 %	6 %	7 %	2 %	2 %	23 %	16 %	5 %	4 %	22 %	12 %	2 %
Kainuu	2296	27 %	2 %	6 %	15 %	1 %	1 %	28 %	13 %	12 %	2 %	11 %	9 %	1 %
Lappi	4868	25 %	1 %	8 %	4 %	2 %	3 %	25 %	18 %	6 %	5 %	19 %	8 %	2 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Liite 6. Aktiivipalvelujen jälkeinen työllistyminen kansalaisuuden mukaan

	Päättäneet	Avoimilla	Toimenpiteissä päättäneiden osuudet vuonna 2016												
		6 kk pääty- misestä	Työllistämisen					Työ- ja koulu-	Ammatill.	Valmennus-	Vuorottelu-	Kuntouttava	Omaehtoinen opiskelu		
			valtio	kunta, yms.	yksityinen	oppisop.	startit	tuskokeilu-	työ-koulutus-	set	vaapaasij.	työtoiminta	työt.tuella	kot.tuella	
YHTEENSÄ	141689	25 %	1 %	5 %	8 %	2 %	2 %	25 %	15 %	8 %	3 %	18 %	9 %	4 %	
Suomi	115351	27 %	1 %	6 %	9 %	2 %	3 %	25 %	16 %	3 %	4 %	21 %	10 %	0 %	
Venäjä	5106	11 %	0 %	1 %	3 %	0 %	0 %	30 %	8 %	27 %	0 %	10 %	4 %	16 %	
Viro	2148	29 %	0 %	2 %	4 %	1 %	1 %	23 %	17 %	21 %	1 %	7 %	12 %	11 %	
Irak	1837	9 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	30 %	3 %	32 %	0 %	6 %	3 %	24 %	
Somalia	1619	6 %	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %	27 %	3 %	19 %	0 %	6 %	5 %	37 %	
Thaimaa	1602	18 %	0 %	1 %	2 %	1 %	1 %	25 %	6 %	37 %	0 %	5 %	5 %	17 %	
Afganistan	1114	9 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	16 %	2 %	35 %	0 %	4 %	3 %	39 %	
Turkki	664	14 %	0 %	1 %	2 %	0 %	0 %	33 %	5 %	35 %	0 %	8 %	4 %	13 %	
Syyria	634	7 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	13 %	1 %	50 %	0 %	0 %	1 %	35 %	
Iran	599	12 %	0 %	2 %	2 %	0 %	1 %	28 %	3 %	29 %	0 %	6 %	4 %	26 %	
Ent. Serbia ja Monte	586	18 %	0 %	1 %	2 %	0 %	0 %	38 %	7 %	26 %	0 %	16 %	3 %	8 %	
Kongon dem. tasav.	470	6 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	20 %	6 %	32 %	0 %	4 %	6 %	32 %	
Vietnam	483	16 %	0 %	1 %	1 %	0 %	1 %	31 %	5 %	25 %	0 %	16 %	4 %	16 %	
Kiina	490	18 %	0 %	1 %	2 %	0 %	2 %	20 %	6 %	38 %	0 %	2 %	7 %	21 %	
Ukraina	408	16 %	0 %	2 %	3 %	0 %	0 %	21 %	8 %	37 %	0 %	3 %	7 %	19 %	
Myanmar	315	8 %	0 %	1 %	3 %	0 %	0 %	34 %	4 %	21 %	0 %	18 %	6 %	13 %	
Ruotsi	316	20 %	0 %	3 %	6 %	2 %	2 %	31 %	12 %	9 %	1 %	22 %	8 %	4 %	
Nigeria	289	24 %	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %	15 %	4 %	56 %	0 %	2 %	3 %	18 %	
Bulgaria	310	22 %	0 %	2 %	1 %	0 %	1 %	33 %	6 %	35 %	0 %	3 %	3 %	16 %	
Filippiinit	308	24 %	0 %	1 %	3 %	0 %	0 %	18 %	7 %	39 %	0 %	0 %	5 %	27 %	
Puola	274	28 %	0 %	2 %	2 %	0 %	0 %	22 %	9 %	40 %	1 %	2 %	7 %	14 %	
Marokko	262	15 %	0 %	0 %	3 %	0 %	1 %	23 %	9 %	33 %	0 %	5 %	7 %	19 %	
Intia	250	22 %	0 %	0 %	2 %	0 %	2 %	24 %	10 %	42 %	0 %	2 %	4 %	15 %	
Romania	239	31 %	0 %	3 %	3 %	1 %	1 %	18 %	9 %	46 %	1 %	4 %	5 %	11 %	
Britannia	219	26 %	0 %	4 %	3 %	0 %	7 %	21 %	6 %	32 %	1 %	5 %	5 %	16 %	
Nepal	196	24 %	0 %	0 %	1 %	0 %	3 %	12 %	5 %	47 %	0 %	0 %	6 %	27 %	
Yhdysvallat (USA)	185	19 %	0 %	1 %	2 %	0 %	1 %	25 %	2 %	40 %	1 %	4 %	6 %	18 %	
Ilman kansalaisuutta	184	10 %	0 %	3 %	3 %	0 %	0 %	21 %	5 %	33 %	0 %	8 %	4 %	23 %	
Espanja	181	31 %	0 %	1 %	4 %	1 %	2 %	19 %	8 %	36 %	1 %	2 %	5 %	22 %	
Italia	187	28 %	0 %	1 %	4 %	0 %	3 %	19 %	11 %	34 %	1 %	4 %	7 %	16 %	
Pakistan	182	16 %	0 %	0 %	2 %	0 %	3 %	18 %	1 %	51 %	0 %	2 %	2 %	21 %	
Gambia	149	24 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	19 %	10 %	30 %	0 %	3 %	3 %	34 %	
Bangladesh	150	16 %	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %	15 %	5 %	51 %	0 %	1 %	1 %	26 %	
Ghana	148	20 %	0 %	1 %	1 %	0 %	1 %	19 %	6 %	43 %	0 %	1 %	7 %	22 %	
Etiopia	156	13 %	0 %	1 %	2 %	1 %	1 %	16 %	7 %	30 %	0 %	3 %	5 %	34 %	
Unkari	170	25 %	0 %	1 %	5 %	1 %	4 %	23 %	6 %	36 %	2 %	1 %	8 %	14 %	
Muut	3027	20 %	0 %	1 %	2 %	1 %	2 %	23 %	8 %	33 %	0 %	4 %	6 %	21 %	
EU15-maat	518	30 %	0 %	1 %	4 %	0 %	4 %	19 %	9 %	36 %	1 %	6 %	6 %	13 %	
Muut EU-maat	363	23 %	0 %	2 %	3 %	1 %	2 %	26 %	10 %	32 %	0 %	7 %	6 %	11 %	

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

TEM analyysseja -verkkajulkaisusarjassa aiemmin ilmestynyt

www.tem.fi -> julkaisut -> TEM-analyysseja

Nio Ilkka (1/2008); **Työvoimatoimistojen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arviointi – esimerkkinä rakenteellisen työttömyyden alentaminen**

Torvi Kai (2/2008); **Maahanmuutto vastauksena työvoiman saatavuuteen – loppuraportti**

Nio Ilkka – Torvi Kai – Tuomaala Mika (3/2008); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste**

Nio Ilkka – Sardar Paula (4/2008); **Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuosina 2005 ja 2006**

Tuomaala Mika (5/2008); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2007**

Alatalo Johanna – Tuomaala Mika (6/2008); **Alueelliset rakennemuutokset**

Mella Ilkka (7/2008); **Maakuntien suhdannekehitys**

Nio Ilkka – Torvi Kai – Tuomaala Mika (8/2008); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, syys 2008**

Tuomaala Mika – Torvi Kai (9/2008); **Kohti työperusteista maahanmuuttoa: Ulkomailta palkattavan työvoiman tarpeen arviointi**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki (10/2009); **Työttömyysturvan uudistuslinjausten ex ante -vaikutusarviointia**

Nio Ilkka – Torvi Kai – Tuomaala Mika (11/2009); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, kevät 2009**

Heinonen Ville – Kangaspunta Kirsi – Räisänen Heikki – Sardar Paula (12/2009); **Työllisyys ja työttömyys eri koulutustasoilla – tilastollinen tarkastelu**

Tuomaala Mika (13/2009); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2008**

Alatalo Johanna – Torvi Kai (14/2009); **Joustoturva Suomen työmarkkinoilla: indikaattorit ja niiden tulkinta**

Mella, Ilkka (15/2009); **Maakuntien suhdannekehitys 2007–2009**

Alatalo Johanna – Nio Ilkka – Tuomaala Mika (16/2009); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, syys 2009**

Kaarna Anssi (17/2009); **Väestön hyvinvointi alueilla – tilastollinen katsaus**

Nio Ilkka – Sardar Paula (18/2009); **Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuosina 2006 ja 2007**

Räisänen Heikki – Tuomaala Mika (19/2010); **TE-toimistojen tuottavuus ja työpaikkojen täytön tehokkuus**

Kaarna Anssi – Mella Ilkka (20/2010); **Maakuntien suhdannekehitys 2008–2010**

Nio Ilkka – Tuomaala Mika (21/2010); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste**

Tuomaala Mika (22/2010); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2009**

Kaarna Anssi – Mella Ilkka (23/2010); **Maakuntien suhdannekehitys 2008–2010**

Nio Ilkka – Sardar Paula (24/2010); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2008**

Alatalo Johanna – Nio Ilkka – Tuomaala Mika (25/2010); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2010**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki – Tuomaala Mika (26/2010); **Työvoiman rekrytointi taantumassa – julkisen työnvälityksen näkökulma**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki – Tiainen Pekka (27/2010); **Lainsäädännön työllisyysvaikutusten arviointi ja taloudelliset vaikutukset**

Avikainen Ahti – Kerminen Päivi – Korhonen Tiina – Murto Mikko – Peura Jari (28/2010); **Työhönoitamisesta työn tarjoamiseen – työhönoitusten käyttöä koskeva selvitys ja kehittämisesitykset**

Kaarna Anssi – Mella Ilkka (29/2011); **Maakuntien suhdannekehitys 2009 – 2011**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki – Tuomaala Mika (30/2011); **Työvoimatilanne metsäalan ammateissa**

Douglas Inka – Kerminen Päivi – Meling Timo – Peura Jari (31/2011); **Työttömyysturvan menettäminen työvoimapolitiittisesti moitittavan menettelyn takia**

Alatalo Johanna – Nio Ilkka – Tuomaala Mika (32/2011); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste**

Tuomaala Mika (33/2011); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2010**

Nio Ilkka – Sardar Paula (34/2011); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2009**

Järvinen Päivi (35/2011); **Suomen työelämän muutoksia 2000 luvulla – Tutkimuksesta vaikuttavaan kehittämiseen?**

Alatalo Johanna – Nio Ilkka – Tuomaala Mika (36/2011); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2011**

Hytönen Jukka – Mella Ilkka – Pousi Anu (37/2011); **Äkillisen rakennemuutoksen alueet 2007–2011**

Räisänen Heikki (38/2011); **Rekrytoinnin mustan laatikon avaaminen: rekrytoinnin syyt, rekrytointiongelmien ja hakukanaavat Suomessa v. 2010**

Mella Ilkka (39/2012); **Maakuntien suhdannekehitys 2010–2012**

Alatalo Johanna – Tuomaala Mika (40/2012); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2012**

Tuomaala Mika (41/2012); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2011**

Sihto Matti – Tuomaala Mika – Sardar Paula (42/2012); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittumisen vuonna 2010**

Koponen Eija-Leena – Laiho Ulla-Maija – Tuomaala Mika (43/2012); **Mistä tekijät sosiaali- ja terveysalalle – työvoimatarpeen ja -tarjonnan kehitys vuoteen 2025**

Alatalo Johanna – Tuomaala, Mika (44/2012); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin ennuste. Syksy 2012**

Sihto Matti – Sardar Paula (45/2012); **Ikääntyneiden työllisyys- ja työttömyyskehitys uuden ikäpolitiikan aikana**

Honkanen Petri – Kangaspunta Seppo – Koponen Eija-Leena – Tukki Jukka – Tuohinen Titta (46/2013); **Ilmiöitä 2013 – Toimintaympäristön muutoksia, joita TEM ei voi väistää**

Räisänen Heikki (47/2013); **Onko yksikään työllisyyskokeilu onnistunut Suomessa?**

Mella Ilkka – Pouri Laura (48/2013); **Maakuntien suhdannekehitys 2011–2013**

Alatalo Johanna – Koponen Eija-Leena – Saijets Heli (49/2013); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin ennuste. Kevät 2013**

Koponen Eija-Leena (50/2013); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2012**

Koponen Eija-Leena – Räisänen Heikki (51/2013); **Minne ja miten uudet työpaikat syntyvät?**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki – Saijets Heli (52/2013); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin ennuste. Syksy 2013**

Sihto Matti – Sardar Paula (53/2013); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2011**

Räisänen Heikki (54/2013); **Työtarjousten vaikutus työpaikkojen täytön ja rekrytoinnin kestoon julkisessa työnvälityksessä**

Räisänen Heikki – Sardar Paula (55/2014); **Virta-varanto -kaaviot TEM:n työnvälityksen tilastojärjestelmässä – käsitteitä, sovelluksia ja tulkintoja**

Mella Ilkka – Urjankangas Hanna (56/2014); **Maakuntien suhdannekehitys 2012 – 2014**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Räisänen Heikki (57/2014); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2014**

Vuorinen Pentti (58/2014); **Läpidigitalisoitunut maailma – Virtuaalinen tulevaisuus keskuudessamme – TrendWikiä hyödyntävä raportti**

Räisänen Heikki (59/2014); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2013**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (60/2014); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, Syksy 2014**

Räisänen Heikki – Järvelä Simo (61/2014); **Työtarjousten käytön lisäys – vuoden 2014 politiikka-muutoksen arviointia**

Sihto Matti – Maunu Tallamaria – Sardar Paula (62/2014); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2012**

- Kangaspunta Seppo (63/2015); **Näkökulmia digitaaliseen maailmaan, Trendwikin vuosiraportti 2015**
- Alatalo Johanna – Maunu Tallamaria – Räisänen Heikki – Tuomaala Mika (64/2015); **Uusien työpaikkojen synty toimipaikoissa 2011–2014**
- Maunu Tallamaria (65/2015); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2014**
- Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (66/2015); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2015**
- Maunu Tallamaria – Sardar Paula (67/2015); **Työvoimapolitiikan palveluilta sijoittuminen vuonna 2013**
- Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (68/2015); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2015**
- Räisänen Heikki – Järvinen Päivi – Hjelt Jan (69/2016); **Paikallisen sopimisen laajuus ja ominaispiirteet eräissä Euroopan maissa**
- Räisänen Heikki (70/2016); **Saavutettiin kylläntymispiste? Työtarjousten lisätyn käytön vaikutus avointen työpaikkojen täyttöön ja rekrytoinnin kestoon vuonna 2015**
- Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (71/2016); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2016**
- Maunu Tallamaria – Räisänen Heikki (72/2016); **Minne uudet työpaikat syntyivät vuonna 2015?**
- Maunu Tallamaria (73/2016); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2015**
- Tuomaala Mika (74/2016); **Palveluista sijoittuminen vuosina 2013 ja 2014**
- Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Mähönen Erno (75/2016); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2016**
- Alatalo Johanna – Mähönen Erno – Räisänen Heikki (76/2017); **Nuorten ja nuorten aikuisten työelämä ja sen ulkopuolisuus**
- Rikama Samuli (77/2017); **Voimakkaasti kasvuhakuiset pk-yritykset**
- Repo Joonas (78/2017); **Maakuntien suhdannekatsaus 2017**
- Alatalo Johanna – Mähönen Erno – Hämäläinen Hanna (79/2017); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2017**
- Räisänen Heikki (80/2017); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2016**
- Maunu Tallamaria – Räisänen Heikki (81/2017); **Minne uudet työpaikat syntyivät vuonna 2016?**
- Rikama Samuli (82/2017); **Pk-yritysten kansainvälistyminen syksy 2017**
- Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria – Mähönen Erno (83/2017); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2017**
- Mähönen Erno – Oravainen Henriikki (84/2018); **Kauppojen aukioloaikojen vapauttaminen ja pienyritysten asema kauppakeskuksissa**

Maunu Tallamaria (85/2018) **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2017**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria – Mähönen Erno (86/2018) **Työ- ja elinkei-
noministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2018**

Räisänen Heikki (87/2018); **Talouskasvu ja rekrytointi julkisessa työväilyksessä**



Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet